



[addconf.ru](http://addconf.ru)

Application Developer Days  
Конференция программистов

29-30 АПРЕЛЯ 2011. Санкт-Петербург



# Необъектные модели предметной области

Докладчик:

Максим Цепков (M.Tsepkov@custis.ru)

[www.CUSTIS.ru](http://www.CUSTIS.ru)



# О чем будет доклад?

DDD – эффективный способ проектирования

Объектная модель предметной области – понятно 😊

Необъектная модель

Зачем?

И что это такое?

Чем они полезны?

Рассмотрим на примерах...



# Немного истории

## Объектная модель – не первая

- Реляционная модель – вместе с базами данных
- Функциональная модель (Lisp)
- Исчисление предикатов (Prolog)

## Объектная модель

- проработана в начале 90-х
- является основной в настоящее время

## Появляются новые и композитные модели

- Модель взаимодействующих лиц с обменом сообщениями (Erlang)
- Модель многомерных показателей (гиперкубов)
- В объектную модель добавляют другие парадигмы (LINQ)
- И так далее, идет активное развитие...



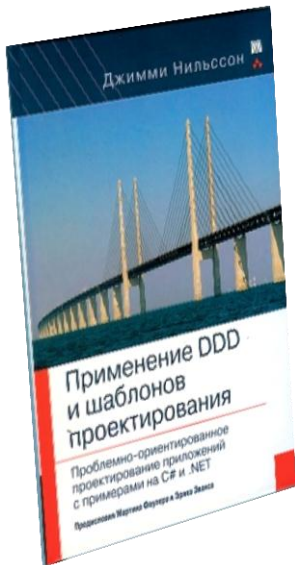
# DDD – эффективный способ проектирования



# Что такое DDD

## Концептуальная книга Эрика Эванса

- на английском – в 2003 г.
- на русском – только в 2010 г.



## Практическая книга Джимми Нильссона

- на английском – в 2006 г.
- на русском – в 2007 г. (почти сразу!)



Для знакомства – можно смотреть материалы, ссылки, слайды и видеозапись тренинга Андрея Бибичева: <http://lib.custis.ru/ddd-training>



# DDD – проектирование по модели

Строим **модель предметной области**,  
вырабатываем для этого **единый язык**

Воспроизводим модель в архитектуре программы  
и коде – соответствие должно быть очевидным

**Модель предметной области  
становится моделью системы**



# Требования к модели

Заказчик владеет единым языком  
и понимает модель без перевода

Разработчик может реализовать модель  
в коде без дополнительного проектирования

Модель можно проследить в бизнесе и в коде

P.S. Аналитик тоже есть – он строит модель



# Парадигмы построения моделей





# Что есть парадигма моделирования на примере объектной модели...

Элементы единого языка для предметной области  
и способ их соединения в сложные конструкции

Объекты с атрибутами и методами

Визуальный образ для эффективного представления

Диаграмма классов и другие диаграммы UML

Способ отражения модели в реализацию

Объекты в программе



# Достоинства объектной модели

- ☺ Соответствует парадигме современных языков
- ☺ Понятна разработчикам и аналитикам
- ☺ Имеет эффективное визуальное представление
- ☺ Соответствует реальному миру и понимается заказчиком – если проектировать бизнес-объекты



# Недостатки объектной модели

По опыту разработки  
корпоративных приложений

- ☹ Плохо представляет цикл жизни объекта
- ☹ Плохо подходит для отражения потоков ресурсов
- ☹ Плохо подходит для систем связанных показателей

Если для области автоматизации эти аспекты важны,  
можно применять другие парадигмы



# Как отражать модель в реализацию

Язык, реализующий парадигму

Framework, часто с диаграммами

например, MS Workflow Foundation  
для реализации документооборота

DSL, лучше графический,

с компилятором или интерпретатором

Диаграммы и понятия единого языка  
и шаблоны их отражения в реализацию

Для сложных  
областей

Если нет готового – придется разрабатывать



# Как сделать необъектную модель?

Выбрать или придумать парадигму моделирования

Объекты обмениваются сообщениями

Ресурс выделяется действующим лицам

Определить визуальный образ единого языка

Диаграммы взаимодействия и синхронизации

Образ разрезания пиццы

Разработать правила отражения модели в код –  
иначе элементы модели не найти в реализации

Лучше, если отражение будет по шаблонам



# Документооборот и State Entity



# Бизнес-задача – обобщенный документооборот

Документ имеет несколько этапов обработки

На каждом этапе определенные сотрудники могут совершать определенные действия

Для передачи на следующий этап должны выполняться определенные условия



# Идея решения

Документу приписываем **состояние**

Шаблон  
State Entity

Состояние определяет этап документооборота:

- какие действия можно совершать над документом
- кто отвечает за обработку документ
- кто имеет права на совершение тех или иных действий

Возможные изменения состояний документа образуют **граф переходов**





# Язык модели

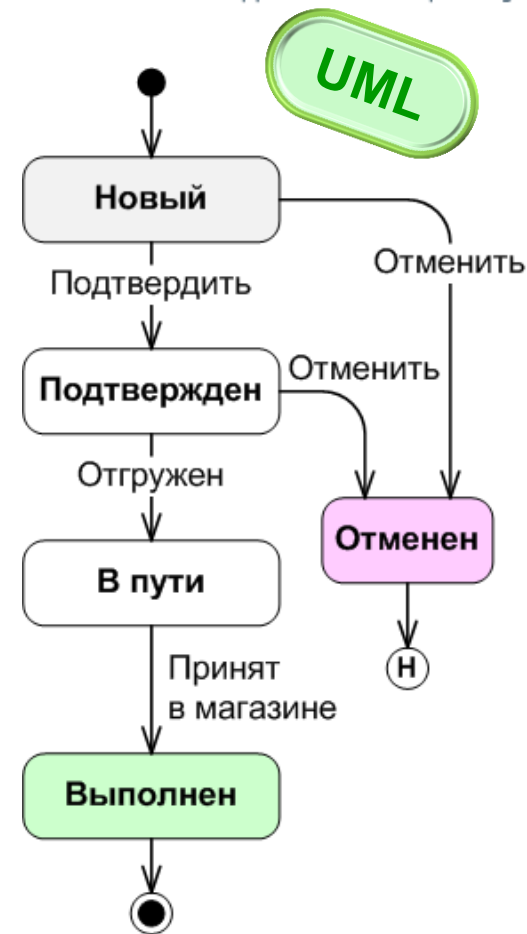
Структура документов –  
объектная модель

Действие над документом –  
вызов метода

Состояния документа и  
методы- переходы между ними,

Граф состояний – State machine diagram

Названия состояний и переходов –  
на языке бизнеса

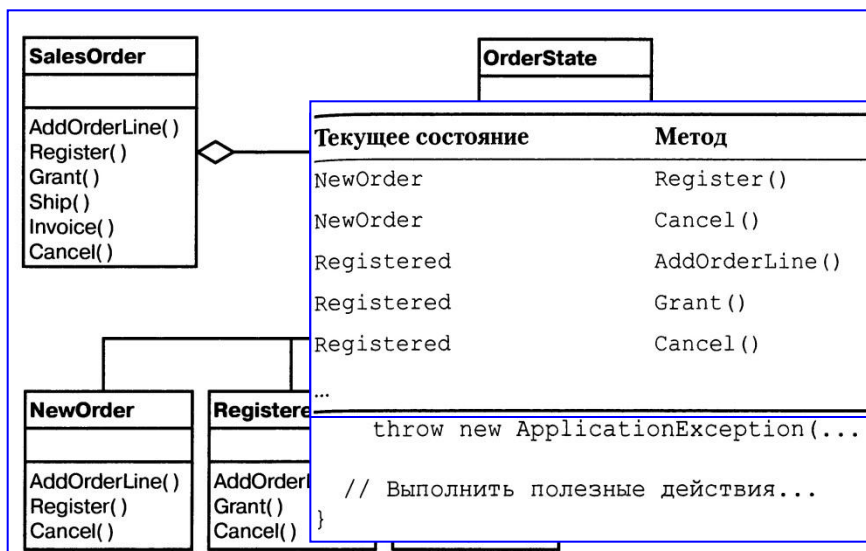




# Варианты шаблона реализации

Из книги Нильссона

1. Императивно в коде конкретных методов
2. Императивно в едином методе смены состояния
3. Декларативно – через таблицу переходов и состояний
4. Через иерархию классов-состояний



```

private void _ChangeState(OrderState newState)
{
    if (newState == _currentState)
        return; // Не считать ошибкой переход состояния

    switch (_currentState)
    {
        case OrderState.NewOrder:
            switch (newState)
            {
                case OrderState.Registered:
                case OrderState.Cancelled:
                    _currentState = newState;
                    break;

                default:
                    throw new ApplicationException(...);
                    break;
            }
        case OrderState.Registered:
            switch (newState)
            {
                case OrderState.NewOrder:
                case OrderState.Granted:
                case OrderState.Cancelled:
                    _currentState = newState;
                    break;

                default:
                    throw new ApplicationException(...);
                    break;
            }
    }
    ...
    // И так далее...
}

Теперь метод AddOrderLine () выглядит следующим образом:
public void AddOrderLine(OrderLine orderLine)
{
    _ChangeState(OrderState.NewOrder);
    // Выполнить полезные действия...
}
  
```



# Что выбрать?

Модель должна прозрачно отражаться в реализацию

Используем **декларативное описание** (3)

Или комбинацию (1) и (3):

- императивно изменяем состояние в методе перехода
- контролируем, что изменение соответствует декларативной разметке

Таблица метаданных – декларативное описание –  
однозначно соответствует диаграмме состояний



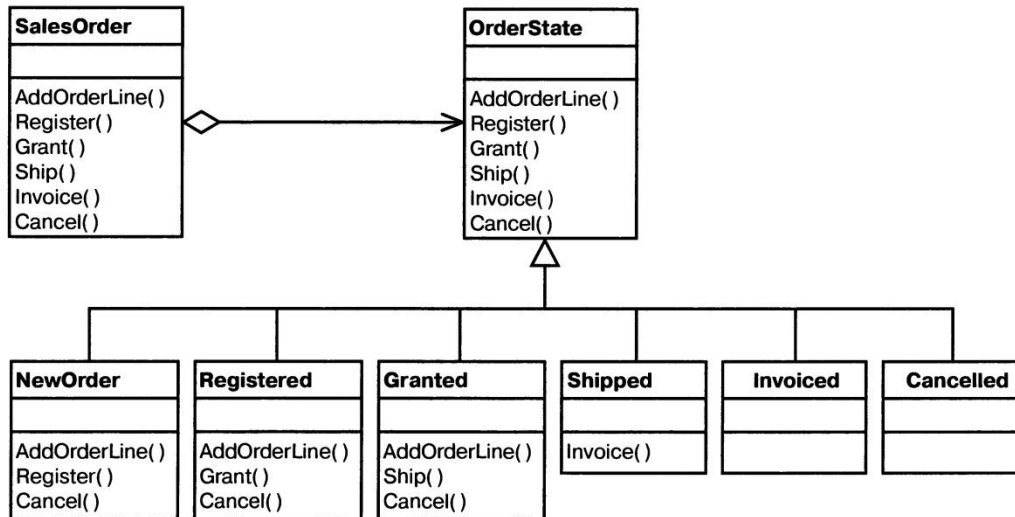
# Почему не иерархия состояний?

Иерархия классов-состояний – в объектной модели

- Полнее выразить реализацию в диаграмме классов
- Но поведение документа – за рамками, оно только в графе переходов
- Поэтому для единого языка, понимаемого заказчиком – не подходит

Реализация

- Таблица п
- И однозна
- Диаграмм:
- При этом
- Однако, р



е

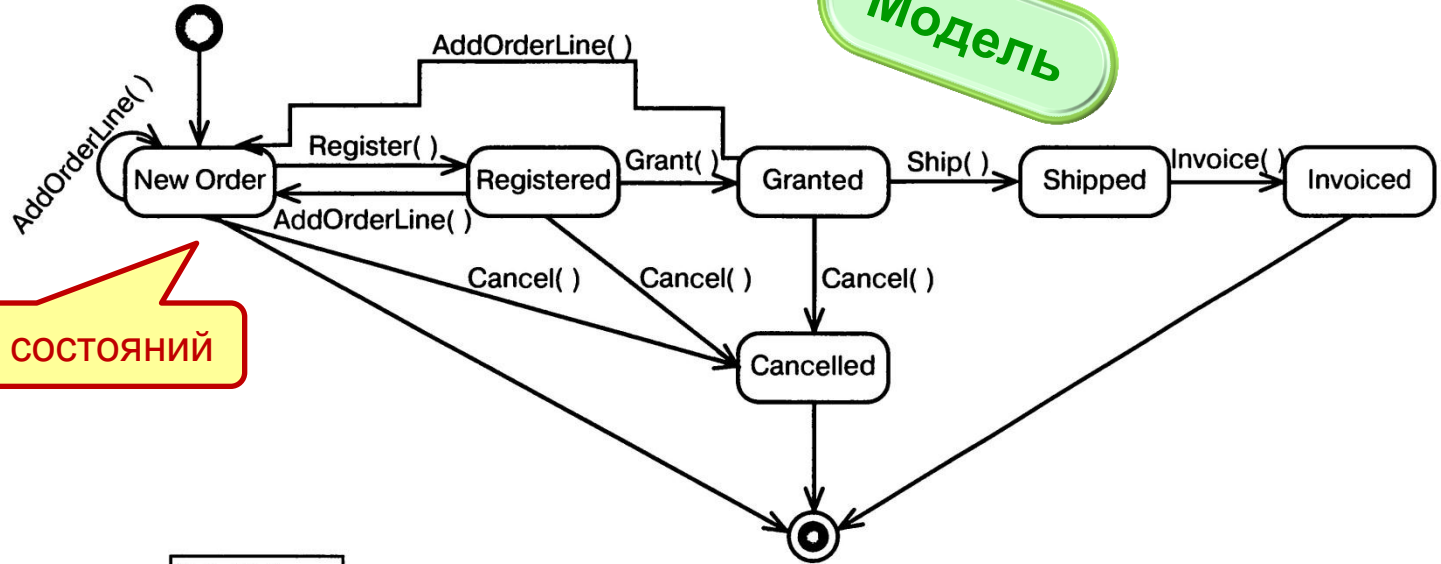
ЯЗЫК

И

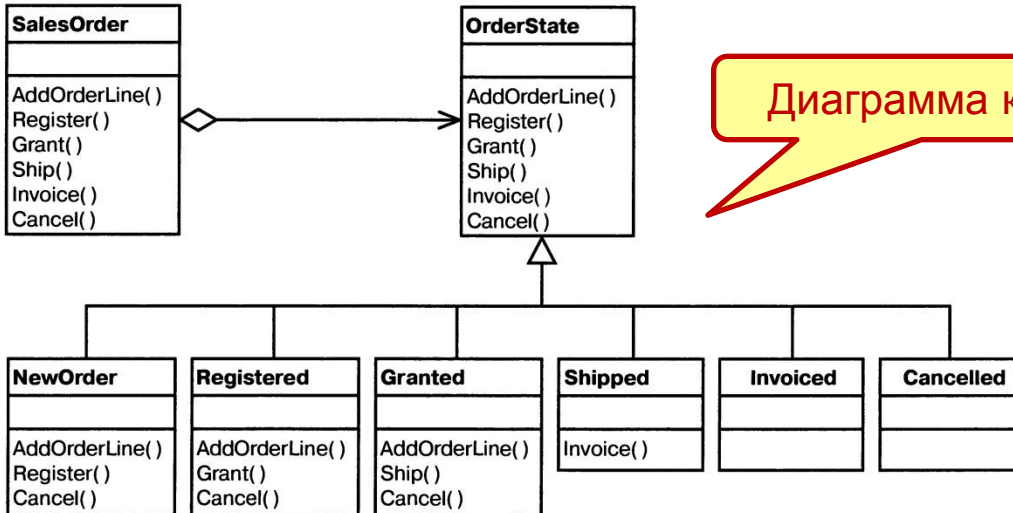


# Сравним модели...

**Модель**



**Диаграмма состояний**



**Диаграмма классов**

**Это – лишнее**



# Реализация на разных платформах

## Отдельный проект

- Инициализация таблицы переходов для каждого документа
- Общая функция проверки перехода для всех методов (вместе с логом)
- Таблица допустимых действий для каждого состояния (тоже с логом)

## Собственный объектный framework в Oracle

- Таблица переходов и прав в метаданных
- Вызов процедур-методов динамически с проверками

1998



# Реализация на разных платформах

## Собственный ORM на C#

- Разметка методов метаданными – состояния, права
- Описание в метаданных графа состояний и условий
- Обработка на посткомпиляции при создании реализации

2008

Об описании графа и условий доклад  
Гребнева и Алексева на ADD-2010  
<http://lib.custis.ru/217-Static-checking-with-DDD-add-2010>

```
[Method(AutoSave = true)]  
[StateRestriction(RequestForShipmentState.New)]  
[StateTransition(RequestForShipmentState.New, RequestForShipmentState.Created)]  
[GrantInvocation(RmsRole.Manager)]  
public virtual void PrepareForShipment()  
{  
    State = RequestForShipmentState.Created;  
    ...  
}
```



# Учет модель и реализация





# Бизнес-задача: учет остатков и потоков товаров, денег, других ресурсов

Исполнение документов изменяет учетные показатели – остатки и обороты в разрезе *аналитик* (товаров, клиентов)

Учетные показатели влияют на обработку документов и решения пользователей

Нужно в большинстве управленческих систем, а не только в бухгалтерии





# Примеры показателей

- Остаток на складе по ответственным
- Поступление товара за период
- Поставка в магазины за месяц



Товар	Было	Пришло	Ушло	Стало
Куртка K12-S	122	40	75	87
Куртка K15-M	187	50	90	147
...				



# Учетная модель – не объектная

## Сложность объектного представления учета

- Нет идентификации единичного объекта
- Работа идет с показателями, текущее значение которых меняется
- Изменение числового значения может менять состояние с точки зрения принятия бизнес-решения
- Часто интерес представляют агрегаты, а не отдельные значения

Представление учета оказалось за рамками UML

И вообще эффективного представления 😞



# Что входит в учетную модель

## Элементы учета

- Синтетические счета и их аналитика
- Проводки
- Показатели – остатки и обороты

Для представления учетной модели мы придумали **Диаграммы учета**

## Диаграммы показывают

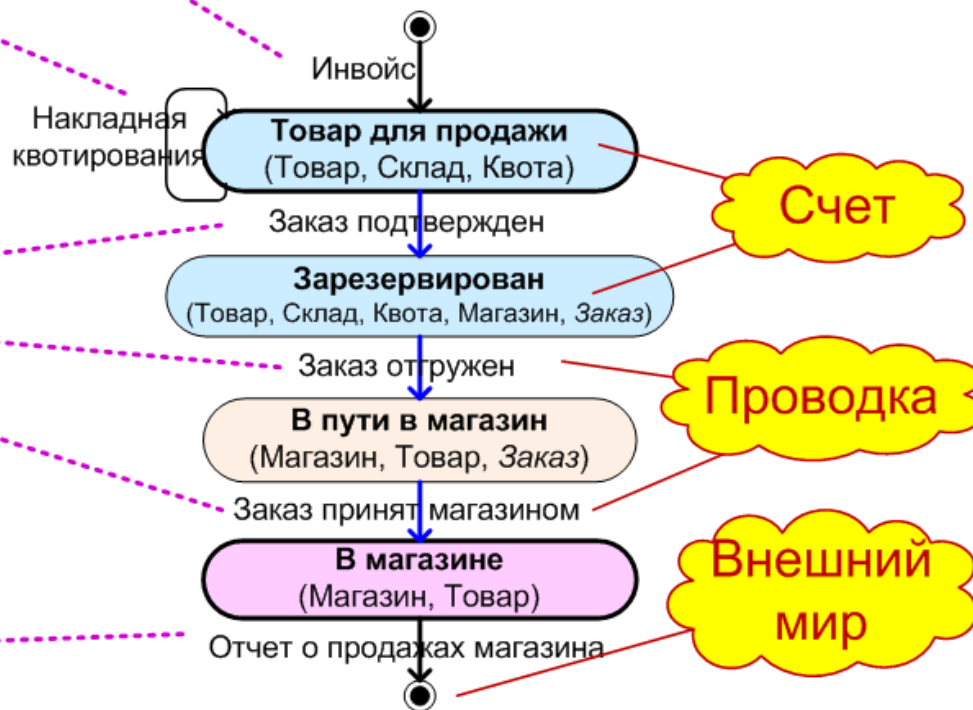
- как проводки перемещают ресурсы по синтетическим счетам
- какая аналитика счетов
- по каким переходам исполняются проводки



# Диаграммы учета



Показывают, как отражается движение ресурсов в учете





# Подробно о диаграммах учета

К сожалению, подробного описания нет ☹️

Есть выступления на конференциях

ЛАФ-2010 – <http://lib.custis.ru/Accounting-diagrams>

Презентация  
и видео

«Диаграммы планов счетов –  
средство моделирования и проектирования учета»

Презентация  
и статья

SECR-2010 – <http://lib.custis.ru/Simplify-security-accounting>

«Учет ценных бумаг – сделать сложное простым»



# Способ реализации учета

Есть Patterns for Accounting Мартина Фаулера – отражение учета в объектную реализацию

- учетные счета и проводки
- источник проводок – события

У нас – более развитая реализация

- хранение аналитических признаков на счетах и проводках
- ведение остатков и оборотов учетных счетов
- ведение детальных и агрегированных показателей



Есть собственный язык описания – GL-XML



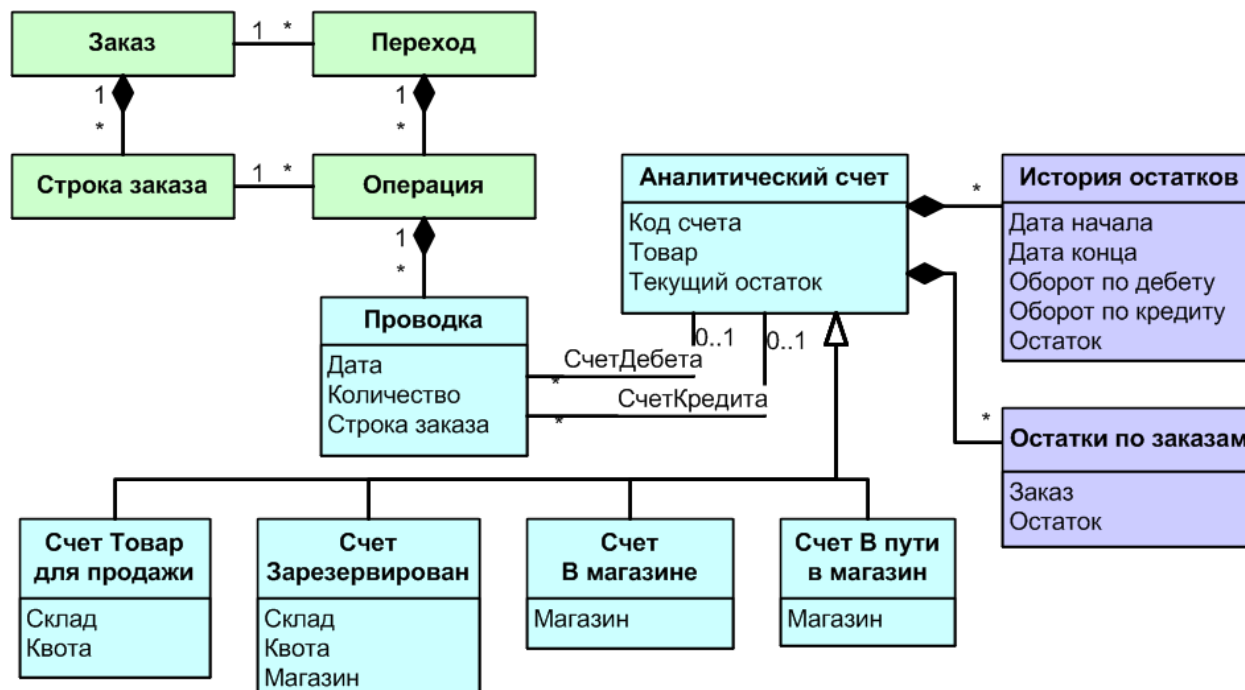
# Реализация учета – классы

Реализация учета выполняется по шаблону

Классы и таблицы имеют стандартную структуру

Она порождается по описанию на GL-XML

Диаграмма классов – не интересна







# Реализация учета разработчиком

Сделать реализацию по **диаграмме учета** –  
описать набор счетов, аналитику счетов и проводок



GL-XML

Описать хранимые показатели



GL-XML

Обеспечить создание проводок на учетных событиях –  
переходах документов, императивно или декларативно



# А специальные учетные системы?

Например, 1С

Специальные учетные системы – это фреймворки  
Счета, аналитики настраиваются (декларативно)  
Проводки – шаблонами или на встроенном языке

Можно строить модель учета,  
используя **диаграммы учета**,  
меняется лишь отражение в реализацию



Эванс выделяет  
диаграммы – иллюстрации,  
не образующие модель

# Модель или иллюстрация?



# Диаграмма – не всегда модель

В процессе проектирования часто используют диаграммы, описывающие предметную область

## Когда диаграммы становятся моделью?

Они входят в единый язык, их понимают разработчики

Их можно сопоставить с реализацией, то есть кодом

Проектирование реализации по диаграмме носит технический характер, часто это применение шаблона

Иначе это не модель, а иллюстративные диаграммы



# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

## **(что я хотел сказать)**



# Модель – основа взаимопонимания

Используйте модели, понятные заказчику

Шаблоны – способ перевода с языка модели в код

Необъектные модели – эффективно, хотя непривычно

Программисты – умные и поймут незнакомые модели!



Спасибо!

Вопросы?

Максим Цепков ([M.Tsepkov@custis.ru](mailto:M.Tsepkov@custis.ru))