



**Software Engineering Conference Russia**

14-15 ноября, 2019. Санкт-Петербург

# Микросервисные архитектуры с позиции инженерии систем

**Роман Цирульников**

✉ [romkavt@yandex.ru](mailto:romkavt@yandex.ru)

📍 @romanvt

**Яндекс Деньги**

**Сложность  
систем нарастает**



# Признаки недоброго

- › Реализация заказанной функциональности требует доработки большого количества сервисов
- › Зависимости релизов компонент
- › План проекта содержит множество зависимостей, синхронизаций работы людей/команд
- › Непрозрачная ответственность за сервисы

# Distributed Monolith?

- › Декомпозиция на сервисы проведена по неверным критериям, не соответствует прикладным доменам
- › Сервисы зависимы друг от друга
- › Сервисы обладают несвойственными их домену данными
- › Многократное усложнение системы без обещанных выгод MSA

<https://www.lpaneque.com/2018/09/the-distributed-monolith-antipattern.html>

<https://www.bankinghub.eu/banking/research-markets/complexity-kills-european-banking-models-change-complex-world>

# CRUD service / Entity storage?

- › Сервис предоставляет операции Create/Read/Update/Delete над набором сущностей
- › Прикладная логика оказывается на стороне клиента и множится по различным клиентам
- › REST API — это не CRUD
- › Любая информация может быть представлена в виде ресурса, в том числе поведение

# Frontend, управляющий логикой?

- › Прикладной процесс собирается из набора сервисов на уровне интерфейса пользователя
- › Система становится вещью в себе, с единственно возможным интерфейсом пользователя для одного класса пользователей
- › Всегда должен присутствовать оркестратор прикладного процесса, в явном виде, вне интерфейса пользователя

# Особенности сервисных архитектур

- | (Микро)сервисная архитектура — это **система взаимодействующих сервисов**
- › Обладавая знанием лишь об устройстве отдельных сервисов, невозможно определить поведение системы в целом
- › Прикладной процесс становится надкомпонентной сущностью, невидимой «в коде»

# Системы и их свойства



# Система

**Комбинация взаимодействующих элементов, организованная для достижения определенных целей**

[https://www.sebokwiki.org/wiki/Introduction\\_to\\_Systems\\_Engineering](https://www.sebokwiki.org/wiki/Introduction_to_Systems_Engineering)

ISO/IEC/IEEE 15288:2015, ГОСТ Р 57193-2016 Systems and software engineering — System life cycle processes

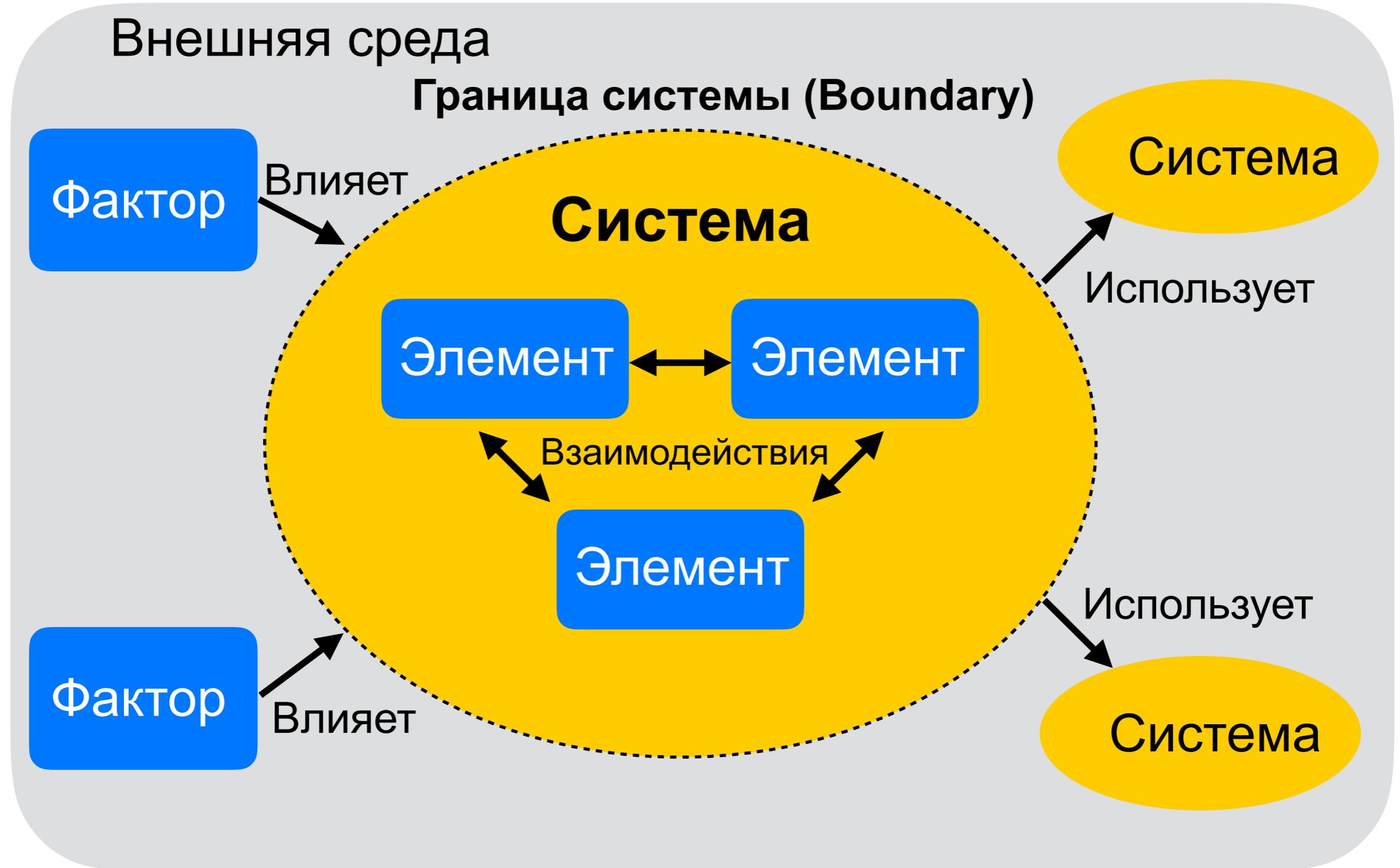
# Система

- Комбинация взаимодействующих элементов, организованная для достижения определенных целей**
- › Элементами системы могут быть: ПО, оборудование, люди, оргструктуры, информация, инфраструктура
- › Система имеет границы и взаимодействует с внешним окружением (средой), в том числе с другими системами

[https://www.sebokwiki.org/wiki/Introduction\\_to\\_Systems\\_Engineering](https://www.sebokwiki.org/wiki/Introduction_to_Systems_Engineering)

ISO/IEC/IEEE 15288:2015, ГОСТ Р 57193-2016 Systems and software engineering — System life cycle processes

# System of Interest (Sol)



# Свойства систем: сложность

**Любая система достигает со временем уровня абстракции, недоступного пониманию отдельного индивидуума**

[https://en.wikipedia.org/wiki/Software\\_Peter\\_principle](https://en.wikipedia.org/wiki/Software_Peter_principle)

[https://en.wikipedia.org/wiki/Complex\\_system](https://en.wikipedia.org/wiki/Complex_system)

# Свойства систем: эмергентность

**Система обладает свойствами и поведением, которые отсутствуют у ее элементов в отдельности**

# Свойства систем: эмергентность

- | Система обладает свойствами и поведением, которые отсутствуют у ее элементов в отдельности
- > Зная лишь свойства и поведение элементов системы, невозможно предсказать поведение системы в целом, также необходимо обладать знанием о совокупности связей элементов системы

# Свойства систем: нелинейность

**Система может реагировать по-разному на одни и те же внешние воздействия в том же окружении**

# Свойства систем: нелинейность

- | Система может реагировать по-разному на одни и те же внешние воздействия в том же окружении
- › Не обладая знаниями о всей совокупности связей элементов внутри системы, нельзя предсказать реакцию системы на внешнее воздействие

# Свойства систем: деградация

**Растущая сложность систем затрудняет дальнейшее их развитие**

# Свойства систем: деградация

- | **Растущая сложность систем затрудняет дальнейшее их развитие**
- › **Техническая деградация больших систем**
- › **Снижение ожиданий, поиск временных, лёгких решений**

# Архитектура как инженерия систем

- › Определение границ систем и подсистем
- › Выявление внешних факторов и зависимостей
- › Управление взаимодействиями элементов
- › Управление взаимодействиями с внешней средой

# Структурируем СЛОЖНОСТЬ



# Универсальных решений не бывает



**Желание использовать одно универсальное решение для различных классов задач в корне неверно**

# Знакомы ли вам эти слова?

- › Stakeholder
- › Concern

# Определение: Stakeholder

› Заинтересованное лицо

**Персона или организация, имеющая право, участие, требования или выгоду в системе или обладании ее характеристиками, удовлетворяющими их потребностям и ожиданиям**

ISO/IEC/IEEE 15288:2015, ГОСТ Р 57193-2016 Systems and software engineering — System life cycle processes

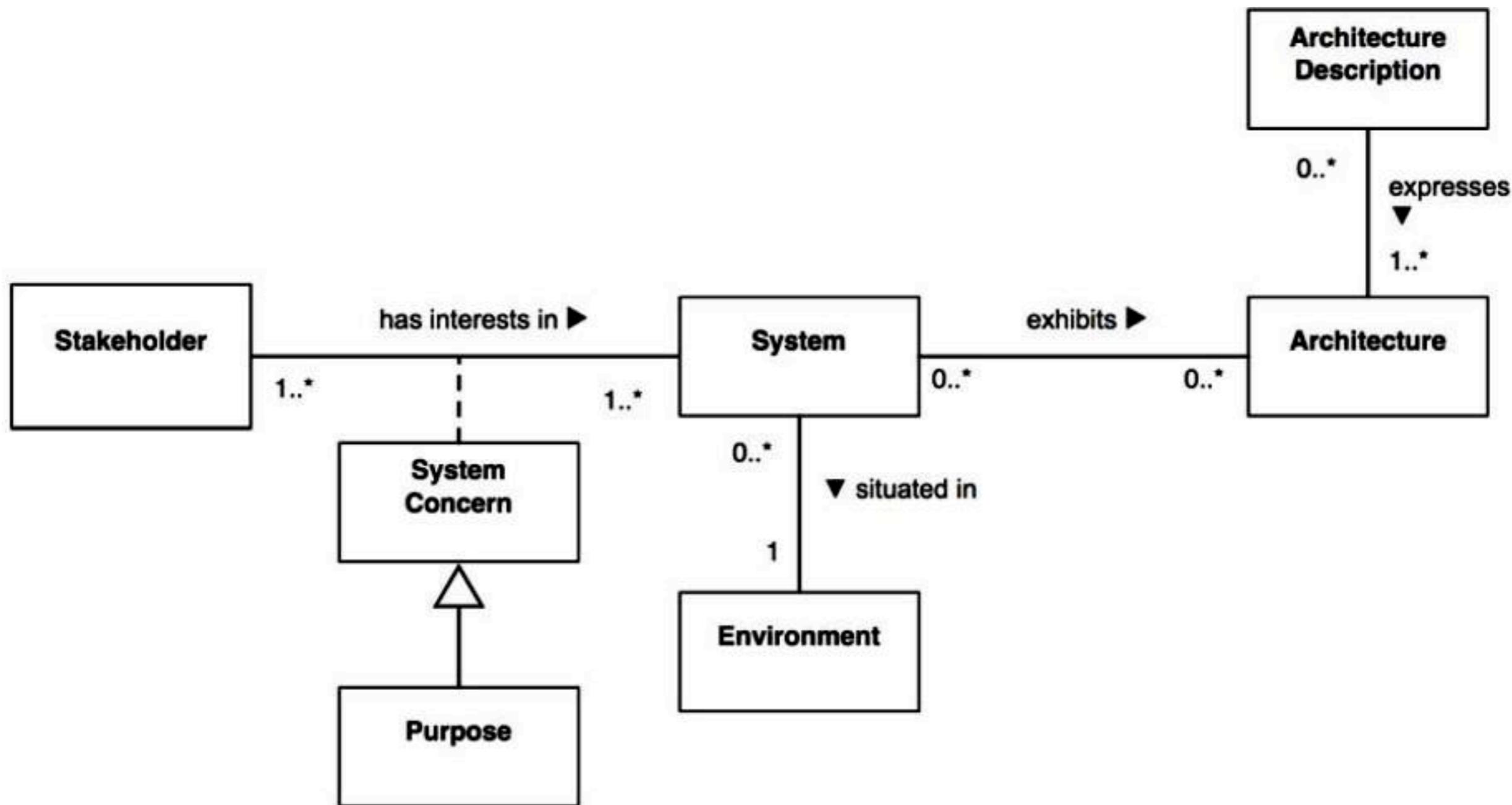
# Определение: Concern

› Интерес, проблема, отношение, значимость

**Интерес может быть выражен как потребности заинтересованных лиц, их цели, ожидания, требования, ограничения, предположения, зависимости, риски по отношению к системе**

ISO/IEC/IEEE 15288:2015, ГОСТ Р 57193-2016 Systems and software engineering — System life cycle processes

# Архитектура по ISO/IEC 42010



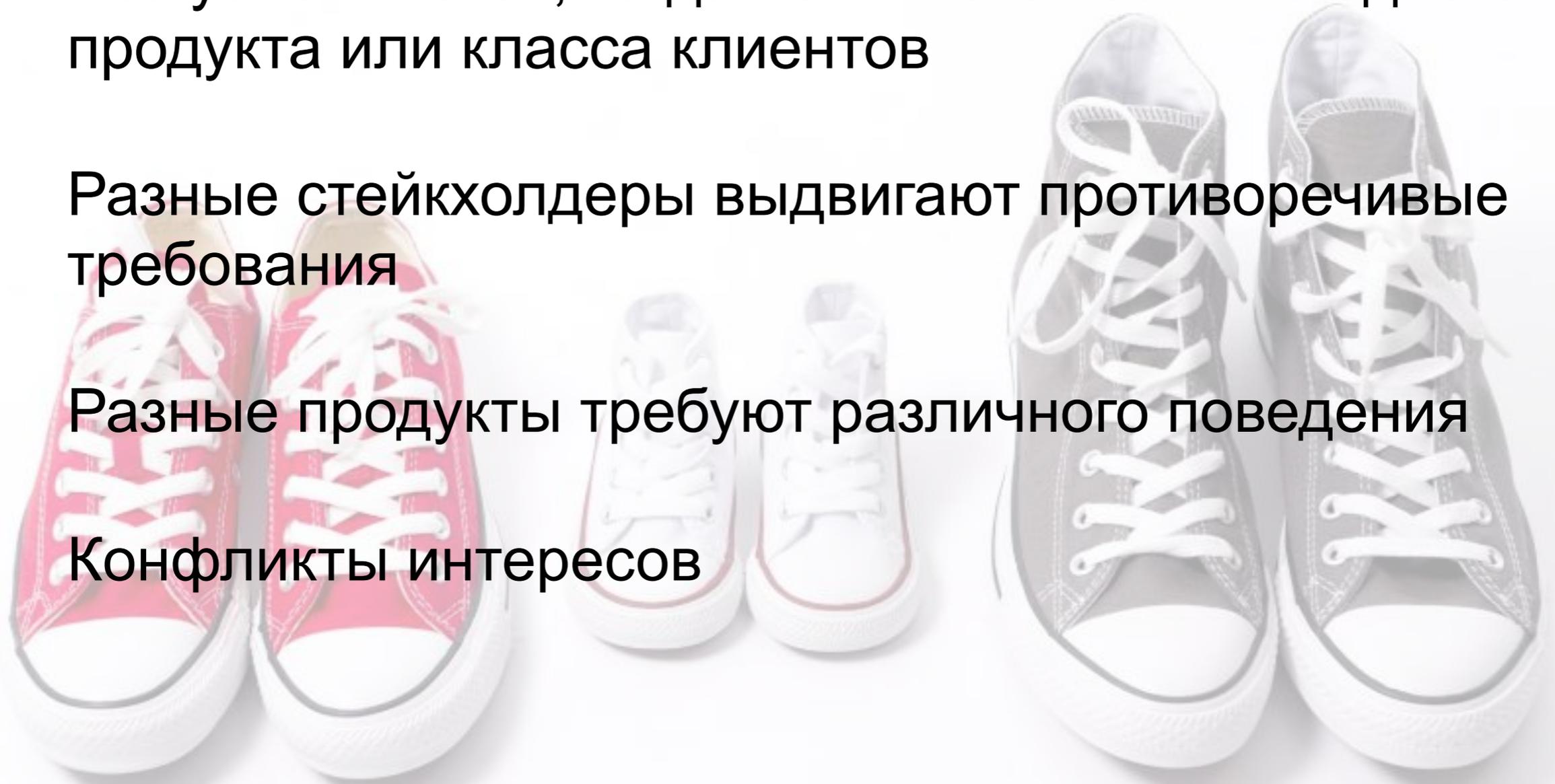
ISO/IEC 42010:2011, ГОСТ Р 57100-2016 Systems and software engineering — Architecture description

# ONE SIZE DOESN'T FIT ALL



# Практические наблюдения

- › Все усложняется, когда появляется больше одного продукта или класса клиентов
- › Разные стейкхолдеры выдвигают противоречивые требования
- › Разные продукты требуют различного поведения
- › Конфликты интересов



# Практические наблюдения

- › Все усложняется, когда появляется больше одного продукта или класса клиентов
- › Разные стейкхолдеры выдвигают противоречивые требования
- › Разные продукты требуют различного поведения
- › Конфликты интересов

**Решение: принцип Separation of Concerns**

# Separation of Concerns (SoC)

**Элементы системы должны реализовывать единственную функцию и иметь единственную область ответственности**

Edsger W. Dijkstra, "On the role of scientific thought", 1974  
<http://aspiringcraftsman.com/2008/01/03/art-of-separation-of-concerns/>  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Separation\\_of\\_concerns](https://en.wikipedia.org/wiki/Separation_of_concerns)  
[https://www.sebokwiki.org/wiki/Principles\\_of\\_Systems\\_Thinking](https://www.sebokwiki.org/wiki/Principles_of_Systems_Thinking)

# Separation of Concerns (SoC)

- Элементы системы должны реализовывать единственную функцию и иметь единственную область ответственности**
- › Никакой элемент не должен разделять свою функцию с другими, равно как и включать в себя постороннюю ответственность

# Separation of Concerns (SoC)

- Элементы системы должны реализовывать единственную функцию и иметь единственную область ответственности**
- › Никакой элемент не должен разделять свою функцию с другими, равно как и включать в себя постороннюю ответственность
- › Крупные задачи решаются эффективнее, при разбиении их на мелкие

Edsger W. Dijkstra, "On the role of scientific thought", 1974

<http://aspiringcraftsman.com/2008/01/03/art-of-separation-of-concerns/>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Separation\\_of\\_concerns](https://en.wikipedia.org/wiki/Separation_of_concerns)

[https://www.sebokwiki.org/wiki/Principles\\_of\\_Systems\\_Thinking](https://www.sebokwiki.org/wiki/Principles_of_Systems_Thinking)

# Separation of Concerns (SoC)

- Элементы системы должны реализовывать единственную функцию и иметь единственную область ответственности**
- › Никакой элемент не должен разделять свою функцию с другими, равно как и включать в себя постороннюю ответственность
- › Крупные задачи эффективней решаются путем разбиения их на мелкие
- › Критерии декомпозиции: выявление заинтересованных лиц и их интересов

Edsger W. Dijkstra, "On the role of scientific thought", 1974

<http://aspiringcraftsman.com/2008/01/03/art-of-separation-of-concerns/>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Separation\\_of\\_concerns](https://en.wikipedia.org/wiki/Separation_of_concerns)

[https://www.sebokwiki.org/wiki/Principles\\_of\\_Systems\\_Thinking](https://www.sebokwiki.org/wiki/Principles_of_Systems_Thinking)

**Архитектура —  
это не только  
технология**



# Conway's law



**Технологическая декомпозиция  
всегда воспроизводит  
структуру коммуникаций  
организации (орг.структуру)**

Melvin Conway, 1967

# Conway's law

- › Организационная структура предприятия должна выстраиваться в соответствии с запланированной архитектурой
- › Технологическая архитектура и организационная структура неразделимы
- › Не допускайте пересечений интересов подразделений в одном техническом компоненте, он будет «ничей»

# Холистический подход

- Акцент на понимании бизнес-процесса в целом, а не отдельных технологических аспектов**
- › Система должна рассматриваться как единое целое, а не набор деталей
- › Изучайте предметную область, оперируйте терминами предметной области

# Legacy-системы

# Легасу-системы

**Легасу неизбежно, система постепенно развивается из чего-то ранее существовавшего**

# Gall's law



**Сложная система,  
созданная с нуля, никогда  
не заработает. Начинать  
надо с работающей  
простой системы.**

John Gall, Systemantics: How Systems Really Work and How They Fail, 1977

# Gall's law

- › Сложные системы, созданные с нуля, не проходили через естественный отбор под воздействием факторов окружения
- › Невозможно заранее обладать знанием всех факторов окружения и связей в системе, вы будете постоянно сталкиваться с различными непредвиденными проблемами
- › Предыдущая версия системы уже прошла проверку на состоятельность

# Legacy-системы

- › Legacy неизбежно, система постепенно развивается из чего-то ранее существовавшего
- › Окружение определяет применимость решений
- › Окружение меняется, реализация остается

# Netscape Navigator 6.0



Разработчики совершили худшую из возможных ошибок в сфере программного обеспечения:

- | **Они решили переписать все с нуля**
- › Выбрасывая работающий код и начиная с нуля, вы теряете накопленные знания и годы работы. Вы подарите вашим конкурентам несколько лет.
- › Нет никаких оснований полагать, что [в том же окружении] новая реализация будет лучше, чем старая

# Evolutionary Architecture



**Эволюционная архитектура  
руководствуется принципом  
последовательного проведения  
серии небольших управляемых  
изменений в разных аспектах  
системы**

Neal Ford

# Энтропия и построение систем



# Закон Е.А. Седова



**Только при условии  
ограничения разнообразия  
нижележащего уровня можно  
формировать разнообразные  
функции и структуры  
находящихся на более  
высоких уровнях социальных  
систем**

Е.А Седов: Информационно-энтропийные свойства социальных систем

[http://ecsocman.hse.ru/data/149/386/1217/009\\_SEDOV.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/149/386/1217/009_SEDOV.pdf)

[https://tradio.wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD\\_%D0%A1%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0](https://tradio.wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%A1%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0)

# Построение сложных систем

- | **Стандартизация интерфейсов взаимодействия неизбежна**
- › Синергия благодаря стандартизации
- › API-driven design сервисов
- › Спецификации API для независимого развития сервисов
- › Соккрытие реализации , loose-coupling, повторное использование

**Мы построим  
башню до небес**



# Second System Effect: IBM OS/360

**Первый проект системы стремится к скромности ввиду имеющихся ограничений, вторичное откладывается**

Frederick P. Brooks, The Mythical Man-Month: Essays on Software Engineering, 1975

<http://wiki.c2.com/?SecondSystemEffect>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Second-system\\_effect](https://en.wikipedia.org/wiki/Second-system_effect)

# Second System Effect: IBM OS/360

› Первый проект системы стремится к скромности ввиду имеющихся ограничений, вторичное откладывается

**Вторая система таит наибольшие опасности: на волне успеха проект перегружен идеями, ожиданиями и украшениями**

Frederick P. Brooks, The Mythical Man-Month: Essays on Software Engineering, 1975

<http://wiki.c2.com/?SecondSystemEffect>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Second-system\\_effect](https://en.wikipedia.org/wiki/Second-system_effect)

# Second System Effect: IBM OS/360

- › Первый проект системы стремится к скромности ввиду имеющихся ограничений, вторичное откладывается
  - › Вторая система таит наибольшие опасности: на волне успеха проект перегружен идеями, ожиданиями и украшениями
- При работе над третьей и последующими системами закрепляется опыт в отношении общих характеристик подобных систем**

Frederick P. Brooks, The Mythical Man-Month: Essays on Software Engineering, 1975

<http://wiki.c2.com/?SecondSystemEffect>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Second-system\\_effect](https://en.wikipedia.org/wiki/Second-system_effect)

# Поговорим про «микро»



# Micro-Service Architecture

- Определяет принципы декомпозиции на сервисы, а не размер отдельного сервиса**
- › Декомпозиция на сервисы по границам прикладных доменов
- › В сервисы выделяются независимые процессы, сущности

# Micro-Service Architecture

- Сервисы выделяются по мере роста системы, появления новых domains и subdomains**
- › Начальная декомпозиция на сервисы не нужна, если у вас всего один прикладной домен
- › Предвидеть совершенно правильную декомпозицию в будущем невозможно

# В организационном аспекте

- Границы сервисов проводятся по прикладным доменам в соответствии с компетенциями команд**
- › Сложность системы структурируется по продуктам и бизнес-процессам
- › Критически важно сохранение знаний
- › Однозначная матрица ответственности за сервисы
- › Независимость и относительная простота сервисов снижает организационные зависимости

# В заключение

- › Обладавая знанием лишь об устройстве отдельных сервисов, невозможно определить поведение системы в целом
- › Акцент на понимании бизнес-процесса в целом, а не отдельных технологических аспектов, изучайте предметную область
- › Стандартизация интерфейсов взаимодействий неизбежна для построения высокоорганизованных систем
- › Окружение непрерывно меняется, воспринимайте мир в динамике

Яндекс Деньги

**Благодарю за внимание**



**Роман Цирульников**

Архитектор ИТ-решений

 romkavt@yandex.ru

 @romanvt

<https://yadi.sk/i/6Ur0-Oe1QiKZMw>