

Мыслить проектно: история и современность

Максим Цепков

Главный архитектор решений

Software Engineering Conference Russia

Москва, 12 октября 2018

История культур программных проектов

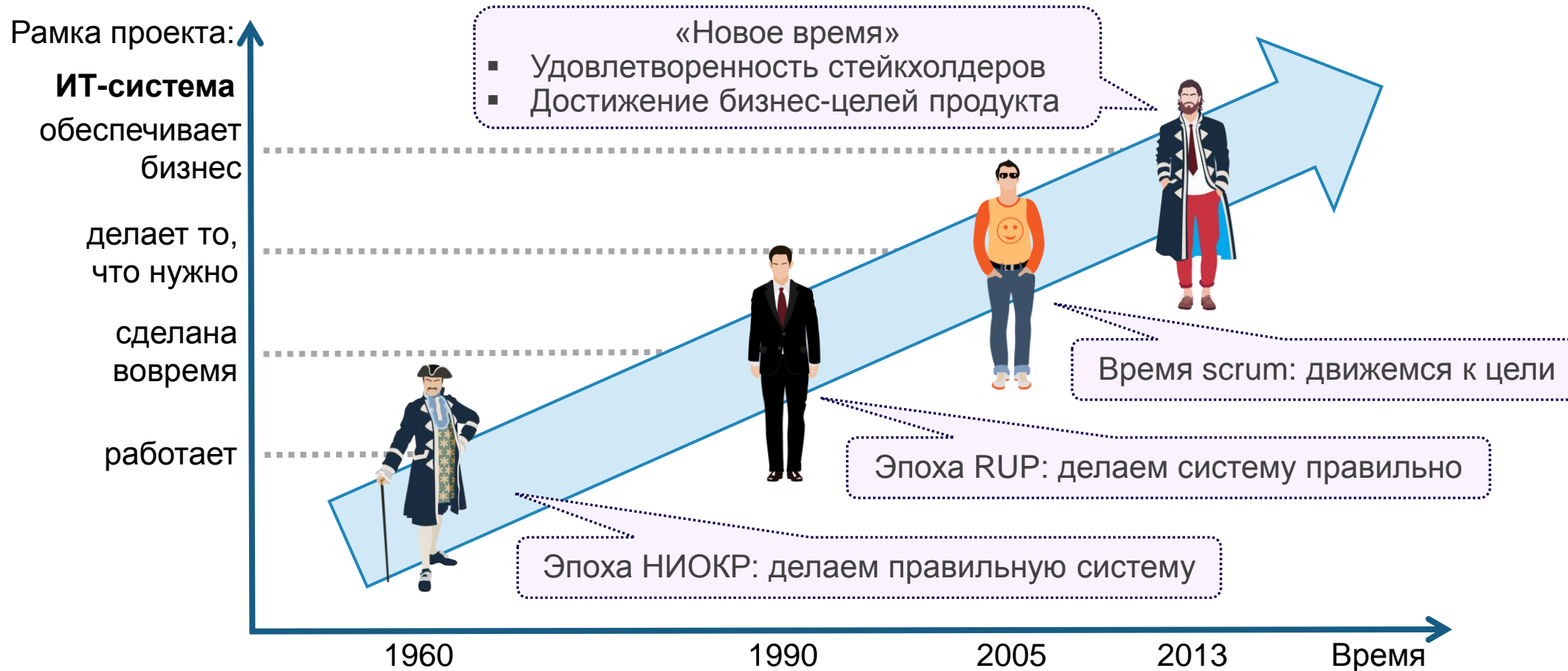
Энтони Лаудер

«Культуры программных проектов» (2008)

[Оригинал](#), [перевод \(pdf\)](#),
[рецензия Стаса Фомина](#)

- История ИТ-отрасли делится на этапы
- Для каждого этапа характерен свой подход к ведению ИТ-проектов: представления об успехе, критерии качества и организации работ
- Выделяются четыре культуры
 - Научная
 - Заводская
 - Дизайнерская
 - Сервисная
- Каждая культура породила свои учебники, они основаны на представлениях того времени и согласованы между собой

Смена культур ИТ-проектов



Моя схема отличается от схемы Энтони Лаудера. Если схема Лаудера созвучна больше – используйте ее, только доведите до настоящего времени

Пример: шаблоны документов в разных культурах

Задача: сделать механизм шаблонов для ввода типовых документов



Гибкая система шаблонов, с помощью которой можно настроить шаблон для любого документа

Настройка шаблонов окажется сложной даже для опытных сотрудников. Про удобный поиск и права доступа забудут



Длительная проработка задачи, определение критериев эффективности и описание «идеальной системы»

Шаблоны окажутся жесткими и пригодными только для узкого класса ситуаций, а расширить функционал будет сложно



Быстрая серия прототипов и решений с последовательным усложнением шаблонов

Первые версии окажутся совсем не адекватными, на демо нужны конечные пользователи и фасилитация. Со сложными и редкими кейсами могут быть проблемы



Создание целевых групп для первых версий и работа именно с их кейсами. Может появиться несколько альтернативных механизмов, например, образцы документов вместо шаблонов

НИОКР, RUP и agile

Эпоха НИОКР: когда компьютеры были большими

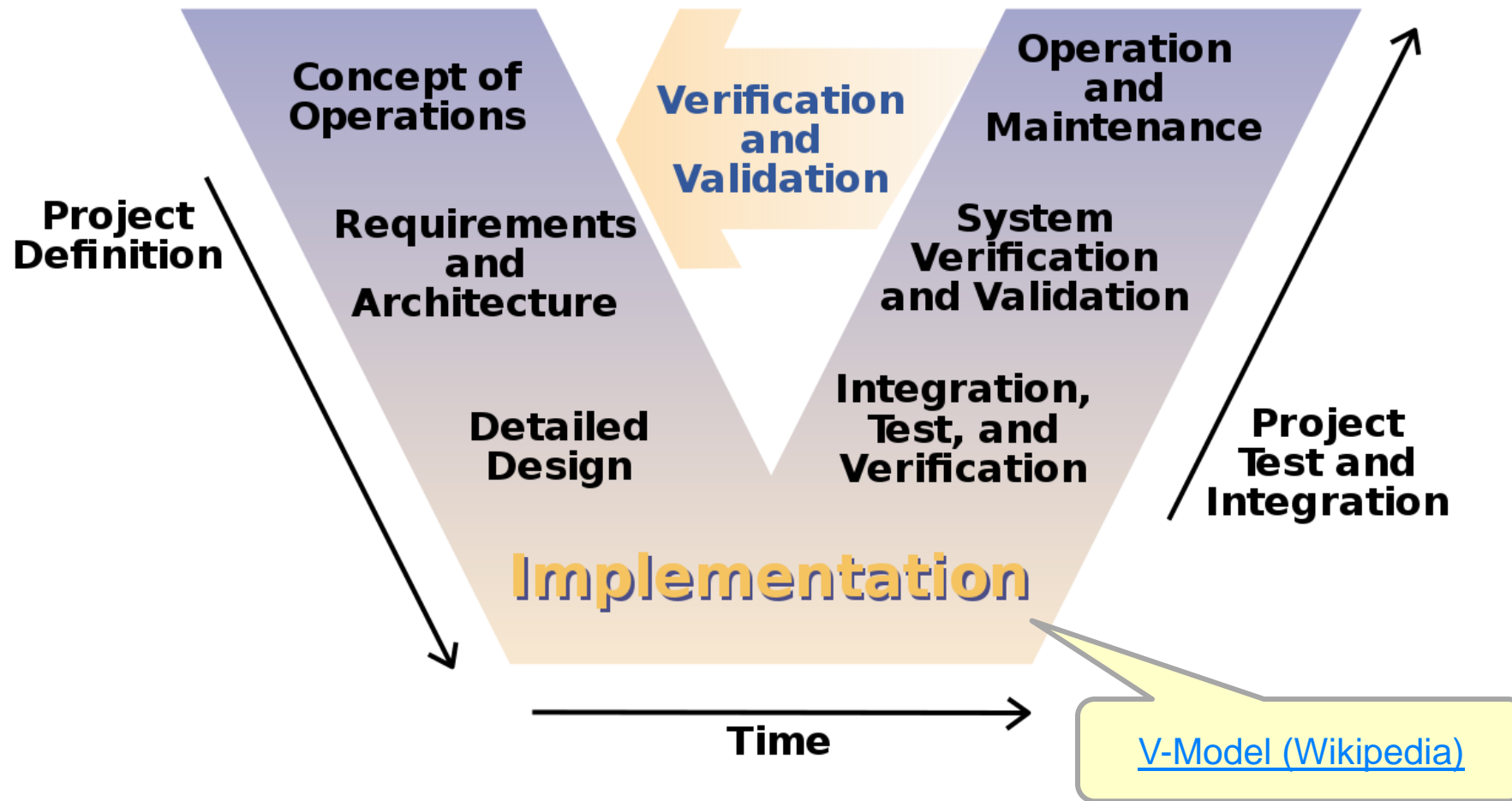
- Создавались большие и сложные системы
- Требования к системе редко менялись
- Проекты делал квалифицированный персонал
- Упор был на качество ИТ-системы

Ф. Брукс
«Мифический человеко-месяц»



Цель проекта – создать совершенную ИТ-систему в одном экземпляре

Представление о проекте – V-модель



Инженерная культура сейчас

- Построение ядра системы и совершенных фреймворков
- Фокус на стройности и архитектурном совершенстве
- Стремление поддержать все сложные кейсы
- Неприятие особых случаев, исключений и временных решений
- Слабая забота о тех, кто не будет работать со сложными решениями, даже когда они в большинстве



Пример из истории компании: объектно-учетное ядро на Oracle (1998, 2003) до сих пор служит основой систем и развивается

Эпоха RUP: массовая потребность в проектах потребовала много разработчиков

- Применим к ИТ-разработке принципы промышленного производства
- Разделим задачу на этапы: проектирование, разработка, внедрение
- Наладим процессы и разделим зоны ответственности

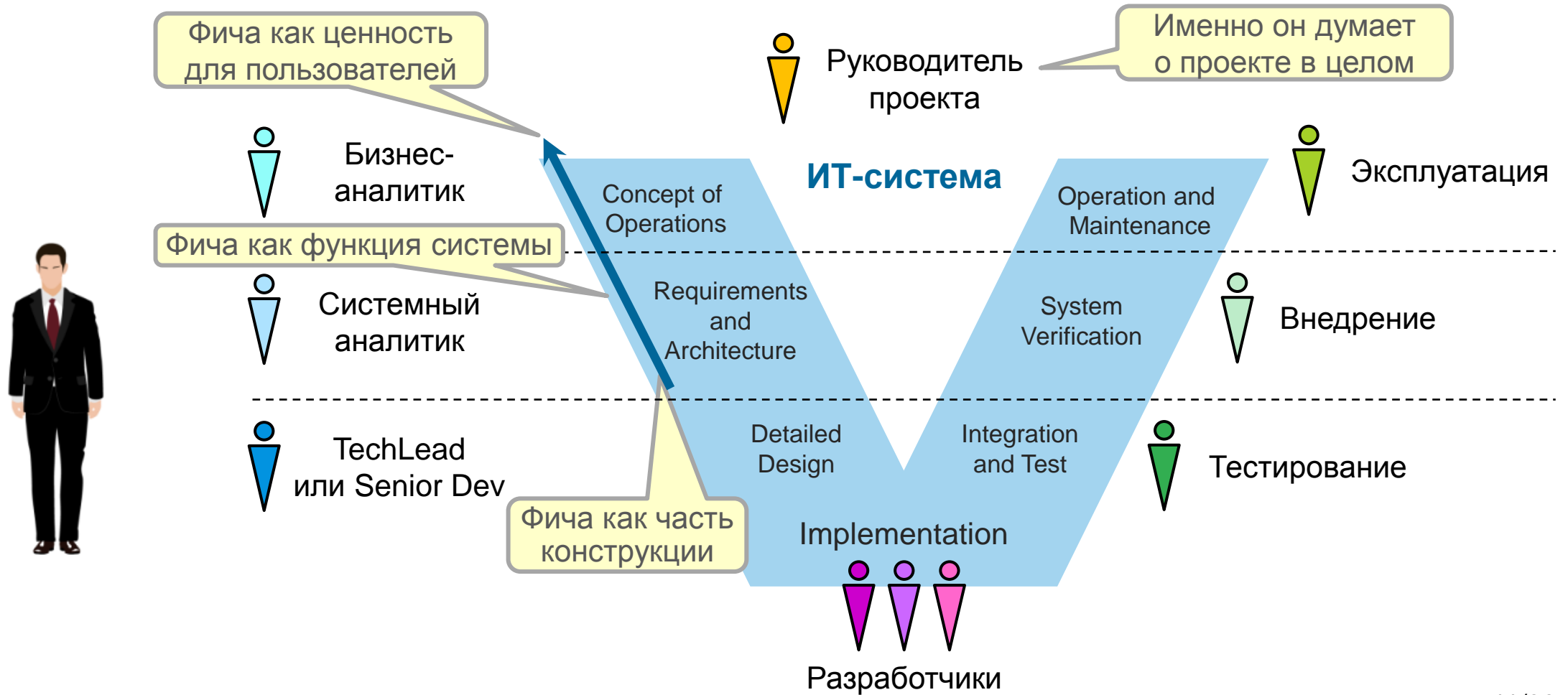
PMBOK 3 (2004)
RUP (2003)



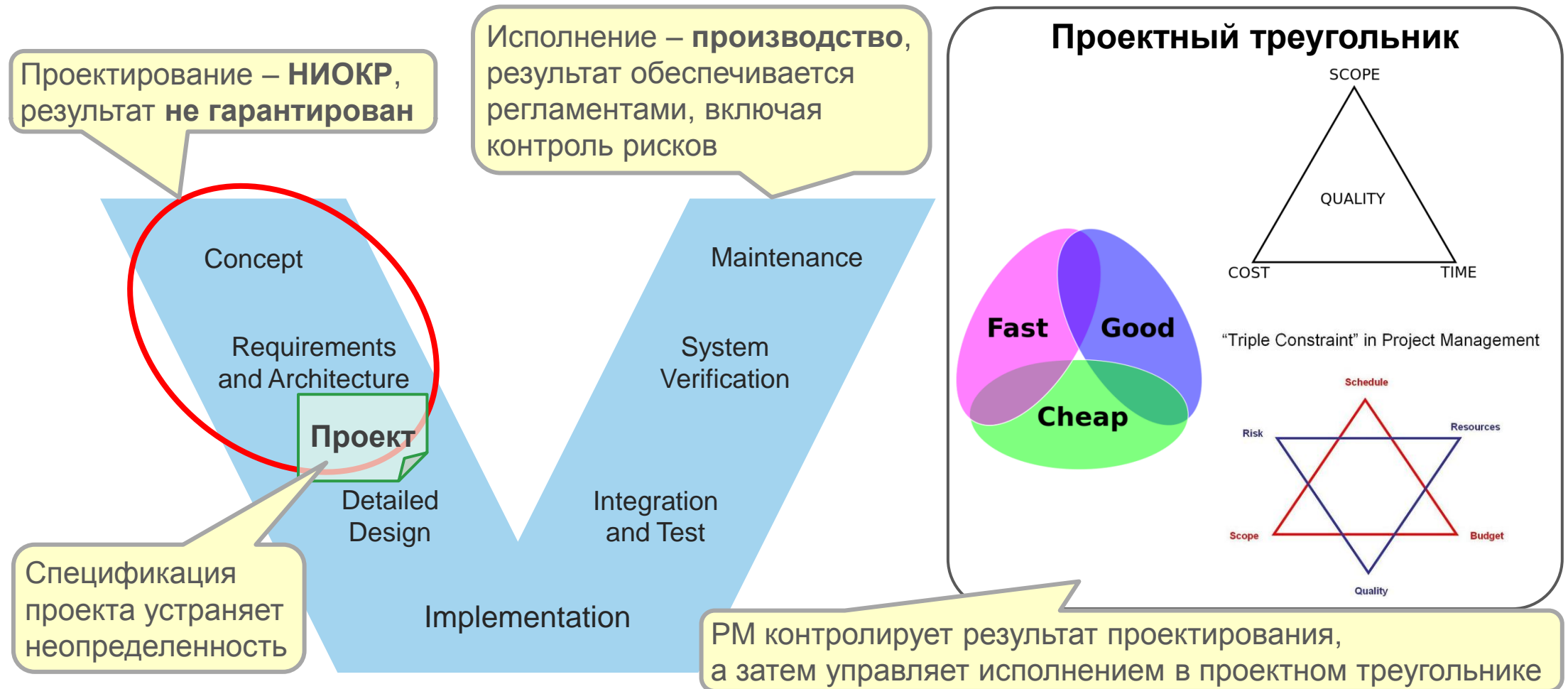
Оценка качества: удалось ли выполнить проект в срок, уложиться в бюджет и достичь ожидаемых результатов

Получалось не очень

Специализации в проекте

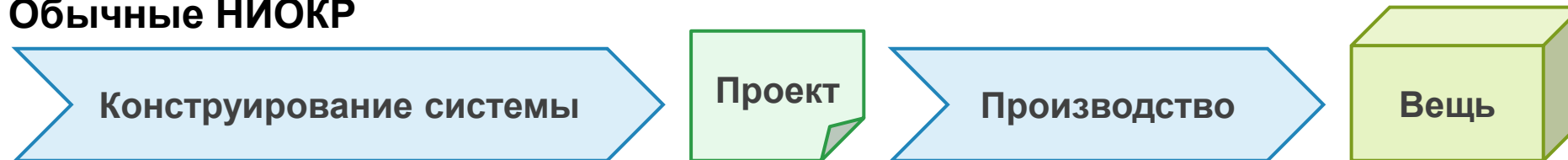


Неопределенность – в проектирование!

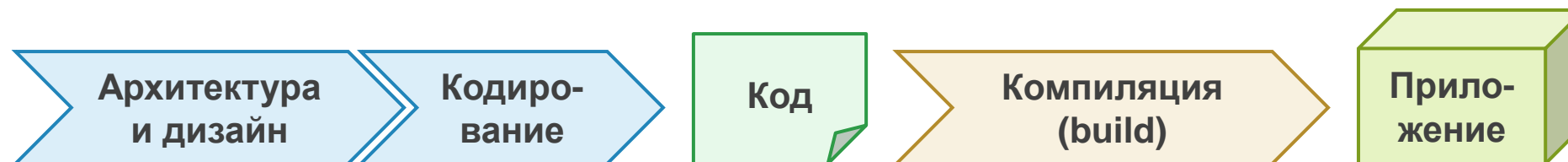


Разработка кода – часть проектирования

Обычные НИОКР



ИТ-разработка



[Jack W. Reeves. What is software design, 1992 \(перевод\)](#)

Неудача RUP

- ▶ Успех проекта определяют люди – это было осознано еще в 1980-х и обосновано Томом ДеМарко в книге «Человеческий фактор» (1987)
 - Критика регулярного управления (книга Ф. Брукса «Мифический человеко-месяц», 1975)
 - Разработка софта – НИОКР, а не производство ([статья Jack W. Reeves](#), 1992)
 - Решения рядового разработчика влияют на успех всего проекта
 - Производительность разработчика в разных условиях отличается на порядок
- ▶ Этому не поверили, и в конце 1990-х был поставлен эксперимент по нормированию процессов – RUP. Он окончился неудачей
 - Стоимость выросла многократно без гарантий успеха
 - Обеспечить реакцию на изменения требований не получилось



Но эксперименты продолжаются, культура живет

Вызовы, на которые не ответили в RUP

- ▶ **Стоимость:** процедура увеличивает ее кратно, не сильно повышая вероятность успеха
- ▶ **Изменчивость:** потребности меняются быстрее, чем проходит цикл разработки, и нужно учесть эти изменения
- ▶ **Управленческие кадры:** где их брать, особенно руководителей групп?
- ▶ **Нормирование аналитической работы:** попробовали в PMBOK 4 – не получилось

В стандарте признано

Итерации в RUP – тяжелые

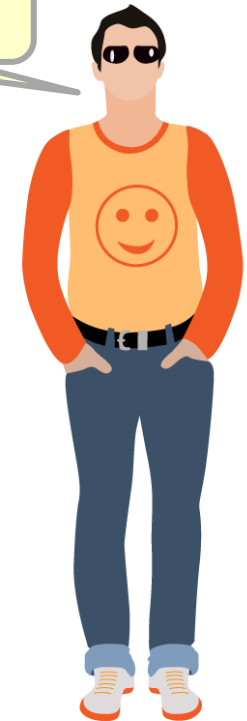
Появление персоналок кратно усилило вызовы

- ▶ Возникла возможность автоматизировать бизнес компаний – но бизнес-процессы за время проекта успевают измениться
- ▶ Резкий дефицит квалифицированных кадров
- ▶ Конкуренция компаний за специалистов, а не разработчиков – за рабочие места
- ▶ Профессиональная самореализация – одна из главных ценностей разработчика, как совместить ее с коллективным результатом?

Agile и scrum: ответ на вызовы

- Планирование не работает – наблюдаем за траекторией движения проекта и приближением к цели
- Коллективное преодоление неопределенностей: все члены команды думают о движении проекта
- Концепция SMART-целей, измеримость достижения
- Требования изменяются вместе с целью

Гибкость
и наблюдаемость



Качественный проект – это частые инкрементальные поставки **нужного** софта

User story – мышление за пользователя

Как *<роль>* я хочу *<сделать что-то>* для того чтобы *<достичь целей>*

➤ Часть «для того чтобы»

- Позволяет разработчику занять позицию пользователя при реализации фичи
- Говорит о бизнес-целях использования
- Позволяет принимать решения в процессе реализации

➤ Эта часть появилась не сразу, а из опыта использования

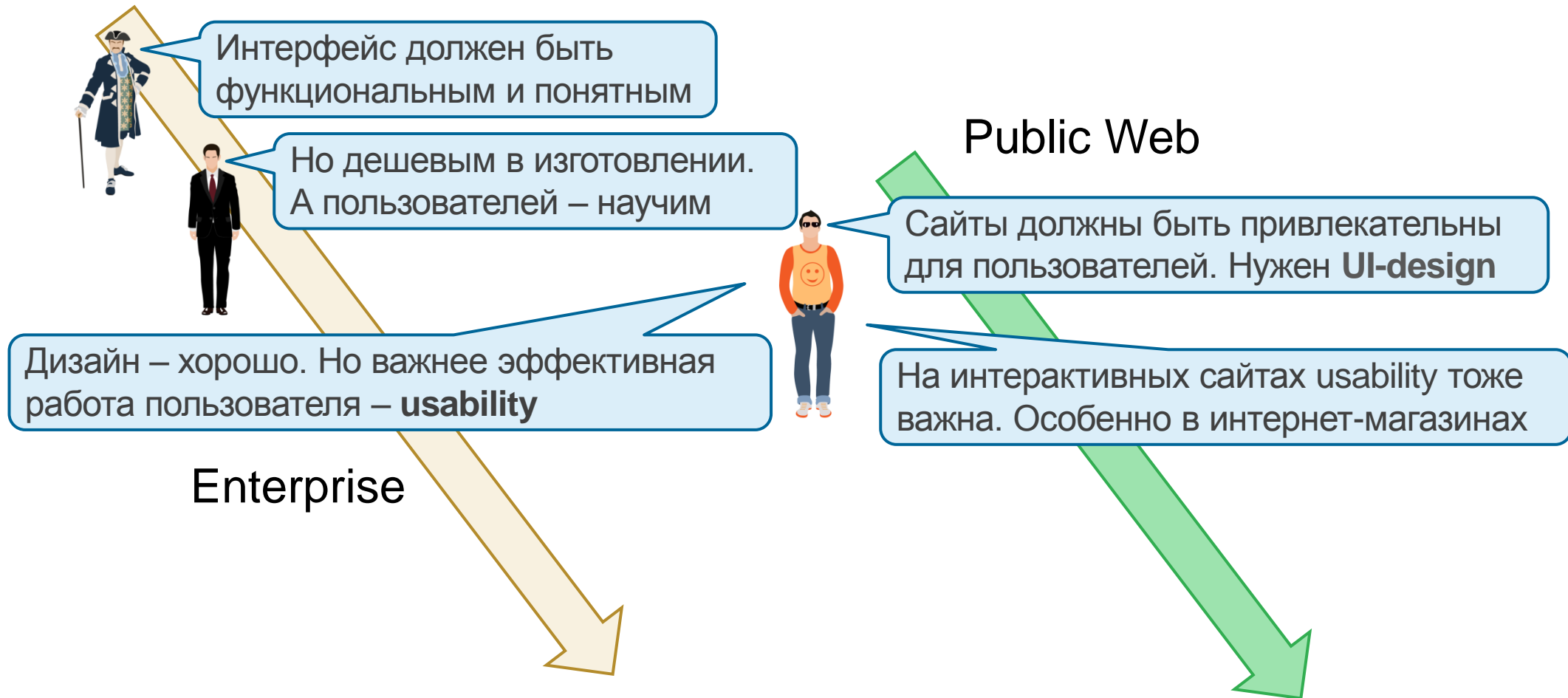
➤ О фиксации позиции пользователя заговорили и в других форматах требований

Пример: аналитик в отделе платежей

Аналитик пришел в отдел платежей, чтобы узнать детали проведения платежей по сделкам

- ▶ **Неверно:** быстро выяснить текущие вопросы и уйти
- ▶ **Верно:**
 - Узнать и записать всех, кто выполняет платежи и будет участвовать во внедрении
 - Спросить о проблемах нынешнего процесса проведения платежей и о других трудностях
 - Не забыть спросить про SLA прохождения платежей

UI-design и usability



Современный этап развития –
«новое время»

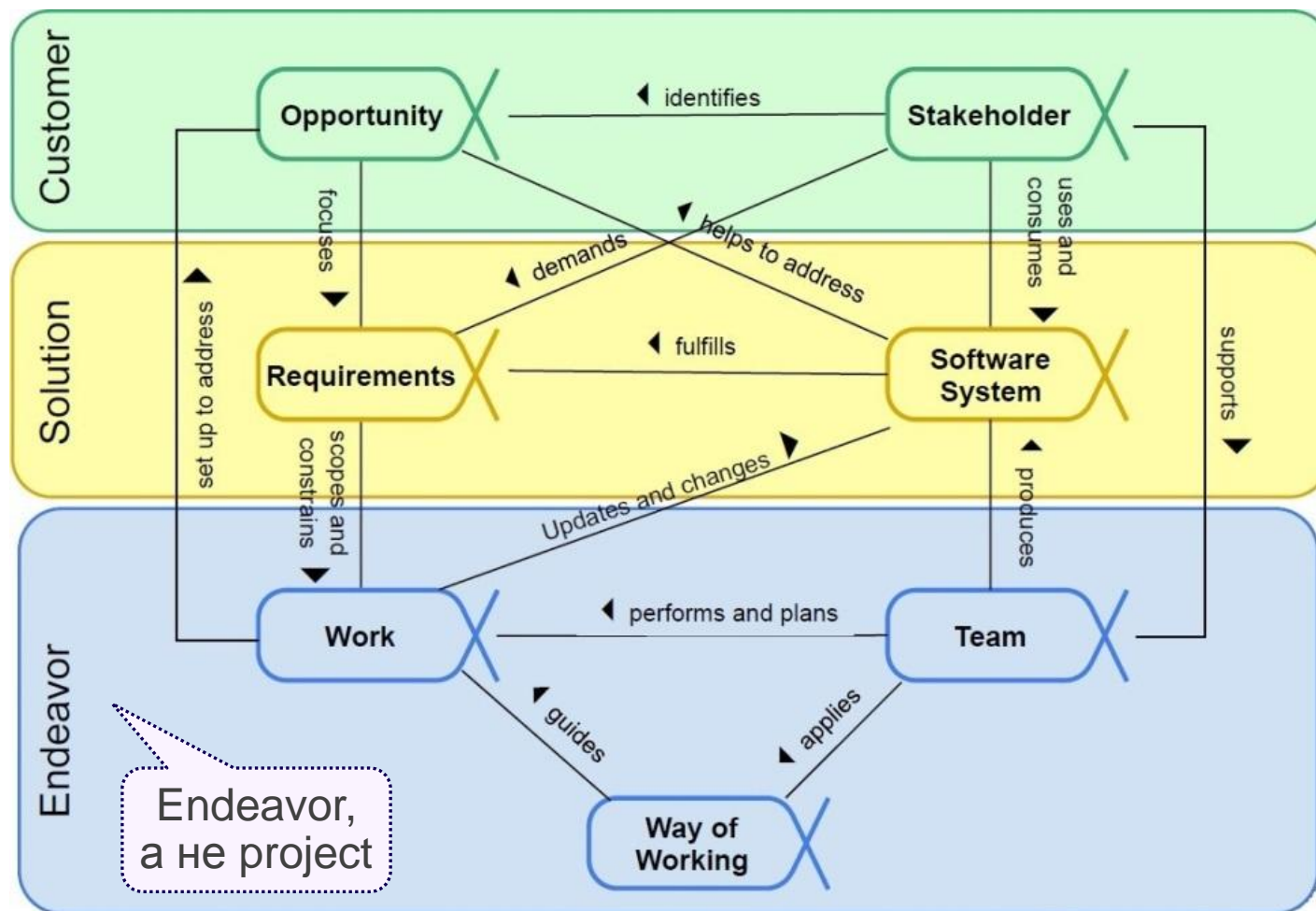
Современные вектора развития

- От проектной деятельности – к непрерывному развитию продукта
 - Канбан в ИТ (2010)
 - DevOps (2012)
- От качества ИТ-системы – к удовлетворенности стейкхолдеров
 - PMBOK 5 (2013)
 - (частично)
- От создания системы – к достижению возможностей для бизнеса и пользователя
- Каждой ИТ-разработке – свой метод
 - OMG Essence (2012)

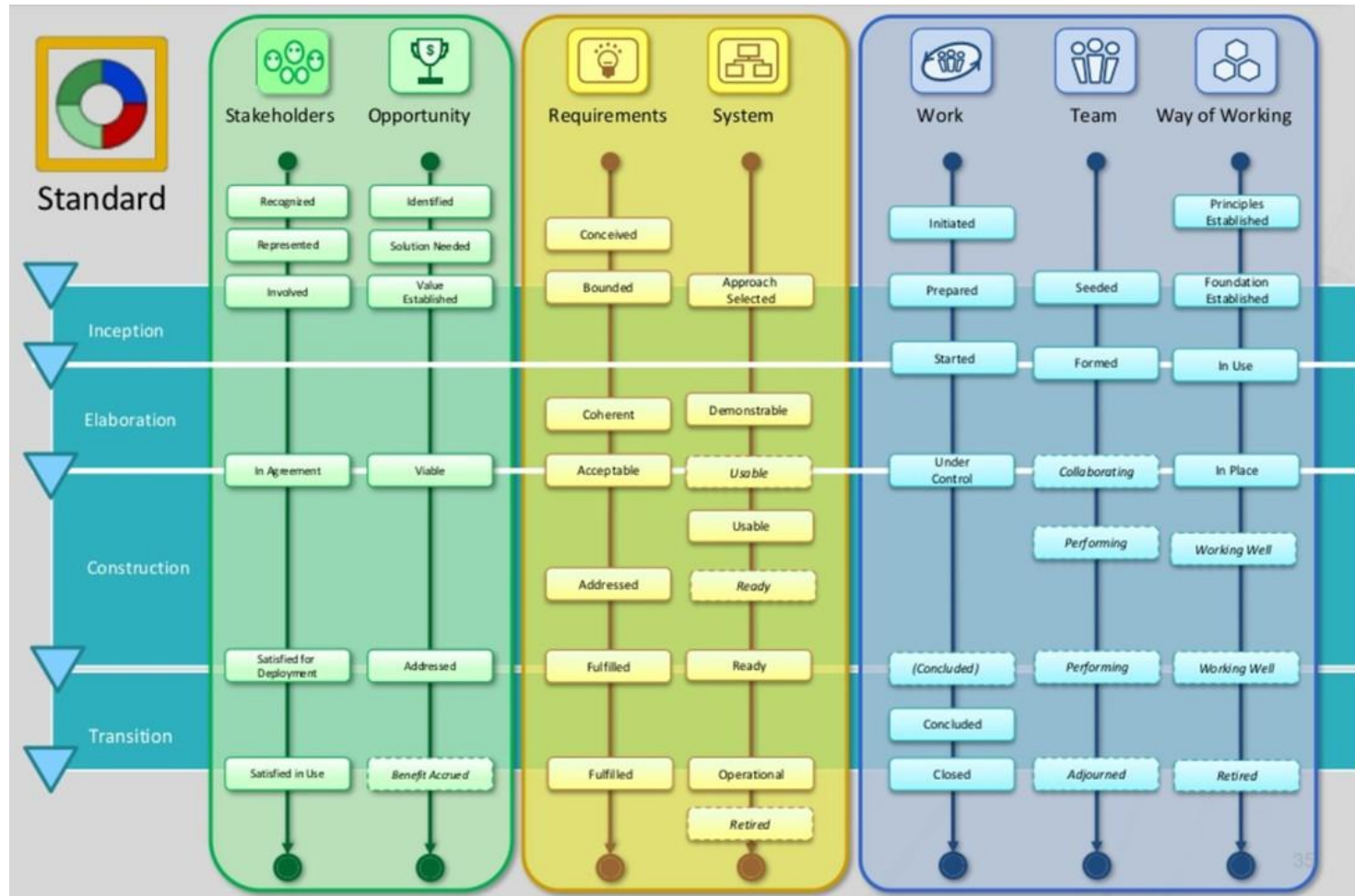


Качественная ИТ-разработка удовлетворяет стейкхолдеров и обеспечивает возможности для бизнеса

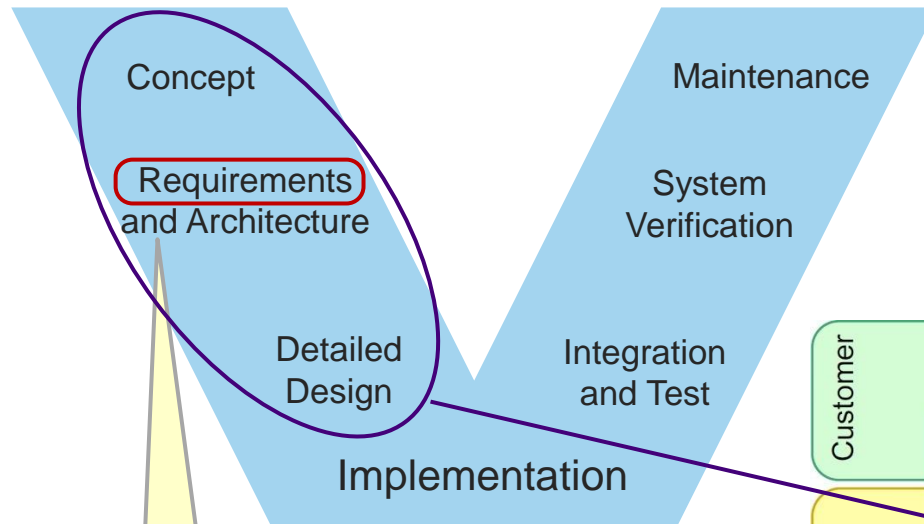
Альфы проекта – множество фокусов



Каждая альфа живет собственной жизнью

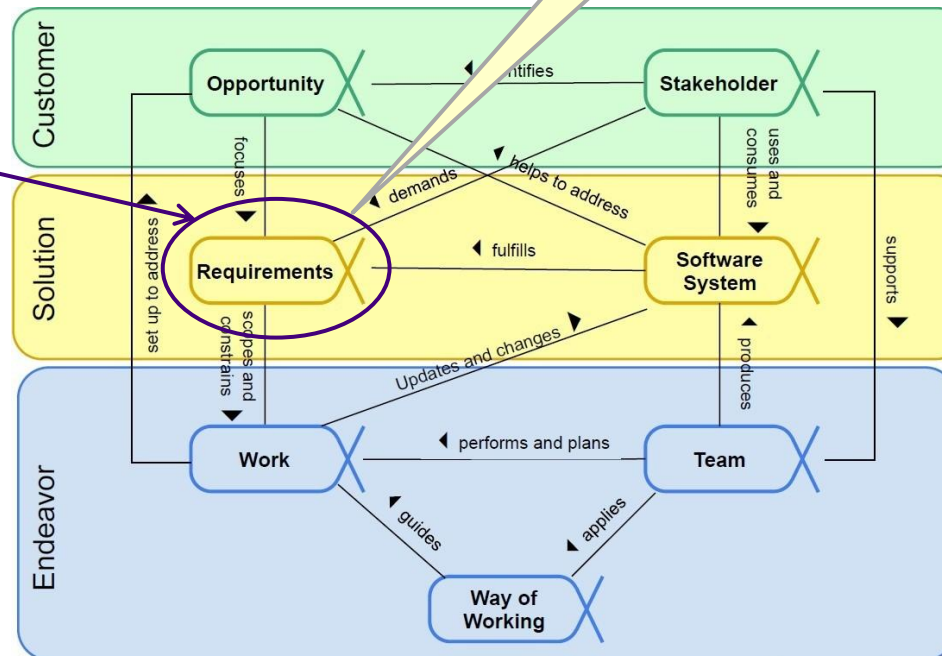


Что такое «требования»: два ответа

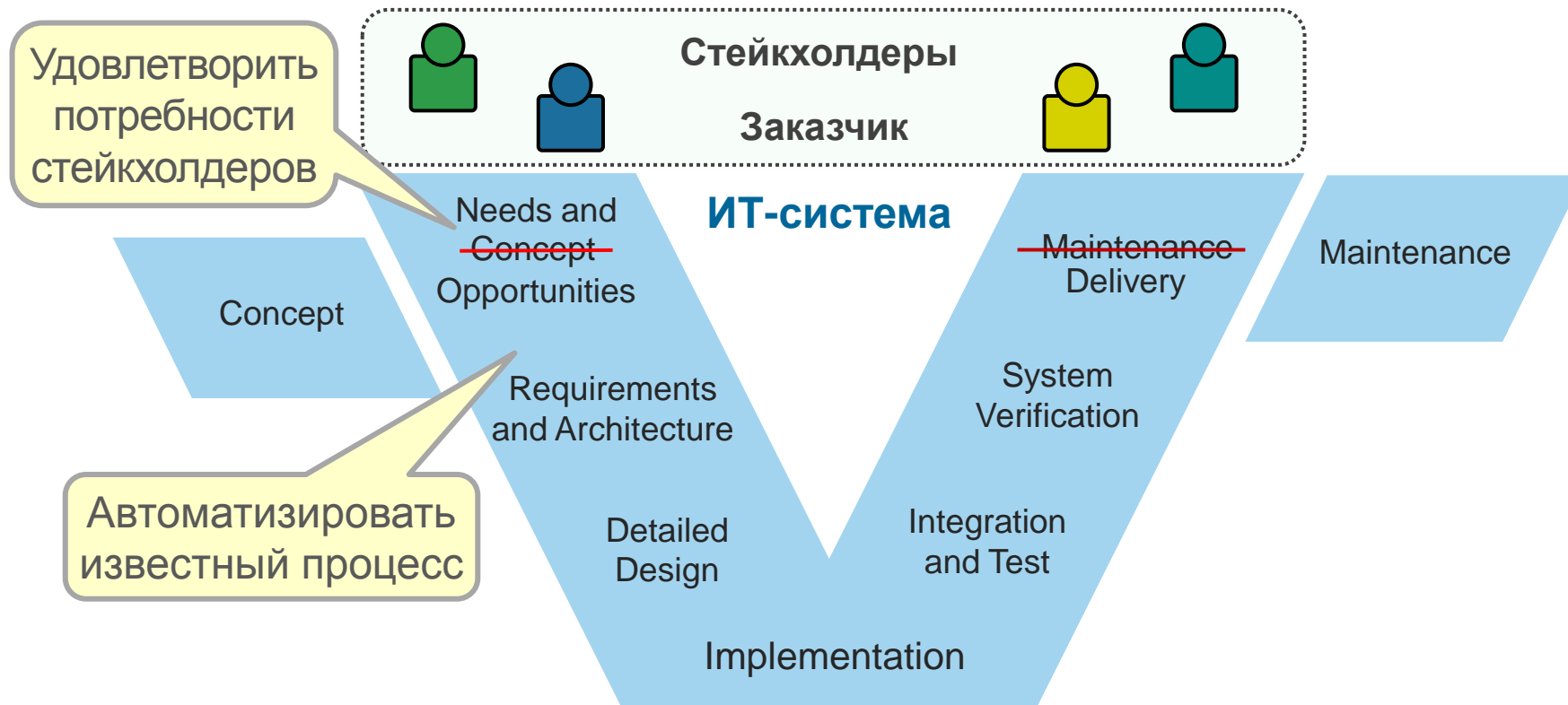


В [OMG Essence](#) требования – все описание системы от потребностей пользователей до детального дизайна. Возможности – отдельно

На V-диаграмме ([Wikipedia](#)) требования – внешние функции системы

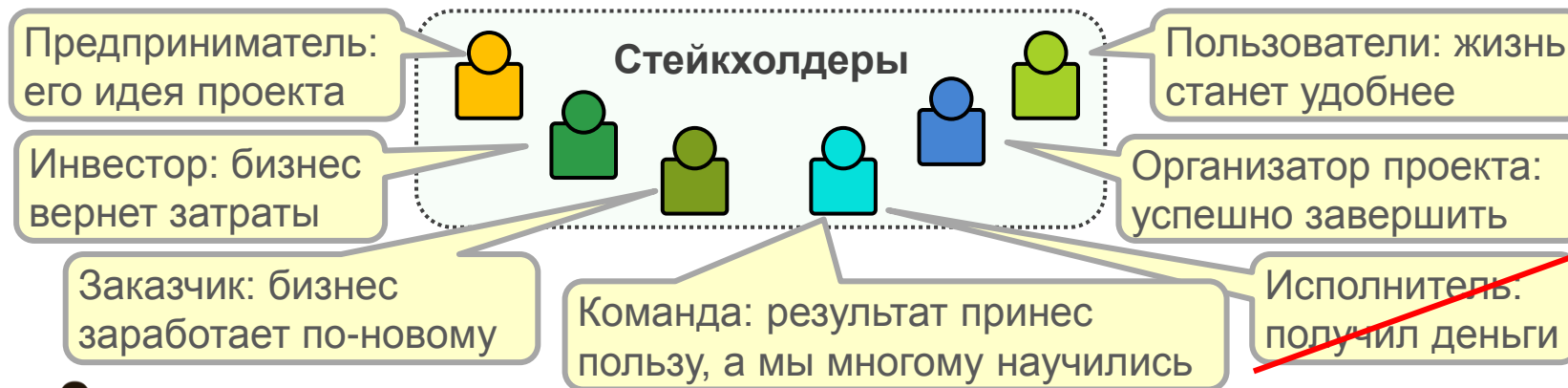


Что является целью проекта?



Удовлетворение стейкхолдеров означает, что их оценка результатов не изменилась с «проект принес пользу бизнесу» на «опять ничего не получилось». Фокус сместился примерно в 2010 году

Работа с ожиданиями стейкхолдеров



Оценивать ожидания стейкхолдеров на достижимость и работать над уменьшением чрезмерных ожиданий, чтобы избежать разочарований

Ловить ожидания стейкхолдеров в ходе демо и работать на их удовлетворение в максимальном для команды темпе

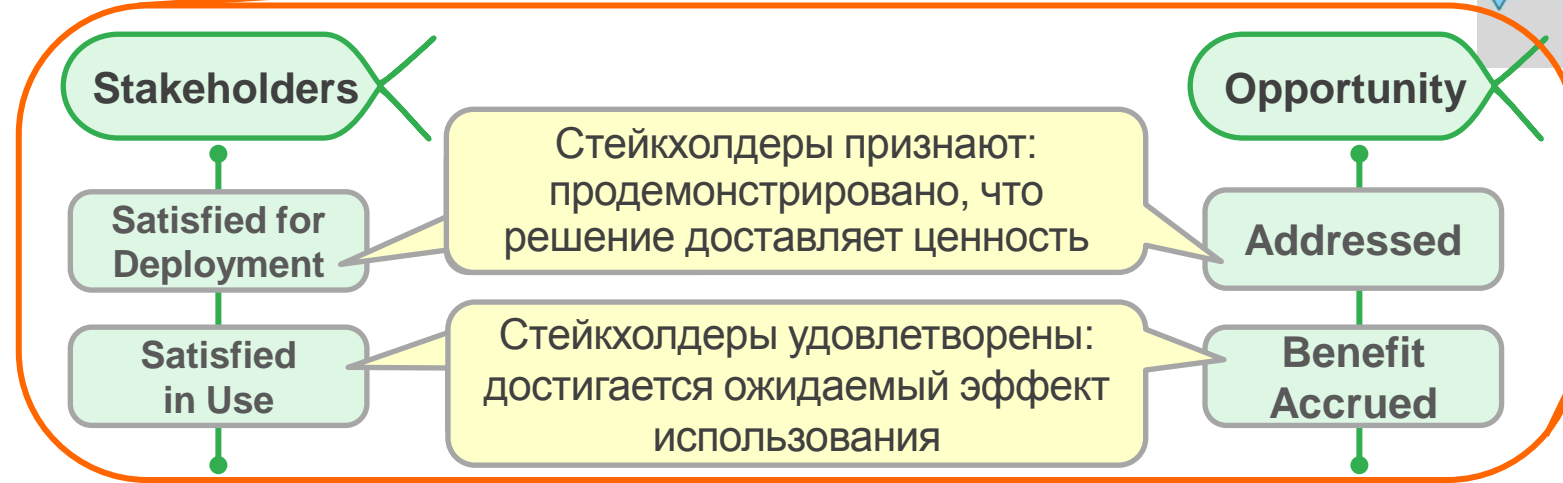
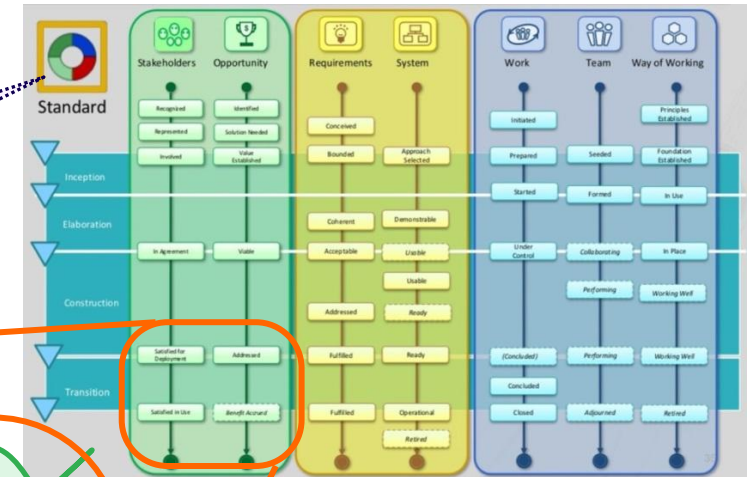
Переводить ожидания стейкхолдеров на язык потребностей и возможностей для бизнеса и совместно создавать решения



Техника описания ожиданий – [ArchiMate Motivation Model](#) и [Модель i* \(i-star\) описания целей](#)

OMG Essence – удовлетворенность стейкхолдеров как критерий успеха проекта

Жизненный цикл «стандартного» проекта



Организовать стейкхолдеров – часть проекта

- ▶ Agile возлагал эту задачу на product owner единолично, раньше ее выполнял руководитель проекта
- ▶ Практика показывает: система работает плохо, когда решение принимает единственный арбитр
- ▶ Задача проекта (руководителя, аналитиков и других) – создать социальную систему, обеспечивающую баланс интересов и удовлетворение стейкхолдеров

ИТ- и бизнес-проект объединяются



Пример: вложенные проекты – реинжиниринг ИТ банка

➤ Для банка в целом

Что: каждому подразделению – отдельная система

Зачем: независимое развитие сегментов бизнеса поддерживается ИТ

Как: компонентная архитектура и единая шина интеграции

➤ Для центральной бухгалтерии – главная книга

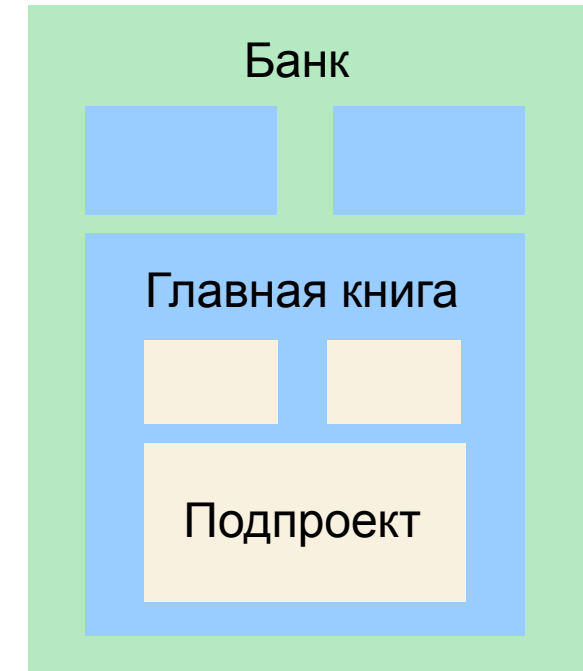
Что: учет операций всеми в соответствии с учетной политикой

Зачем: ведение достоверного учета и отчетности для регулятора

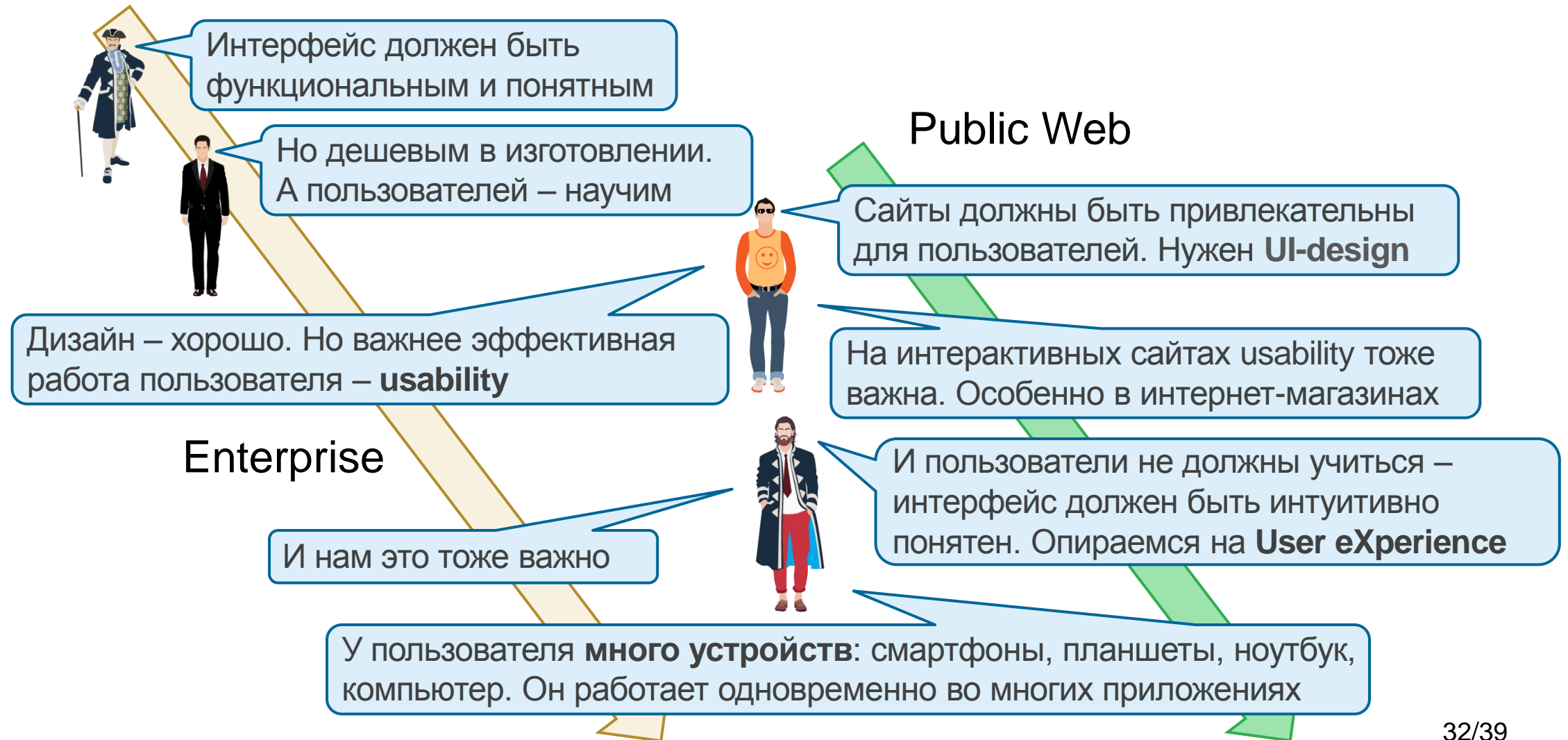
Как: правила корреспонденции счетов, контрольные отчеты, техническое решение – подтверждение операций главной книгой

➤ Подпроект внутри – исправительные документы

Что: автоматизировать работу с исправительными документами, не нарушив нормативное регулирование, рассчитанное на бумажные документы



UI-design и usability



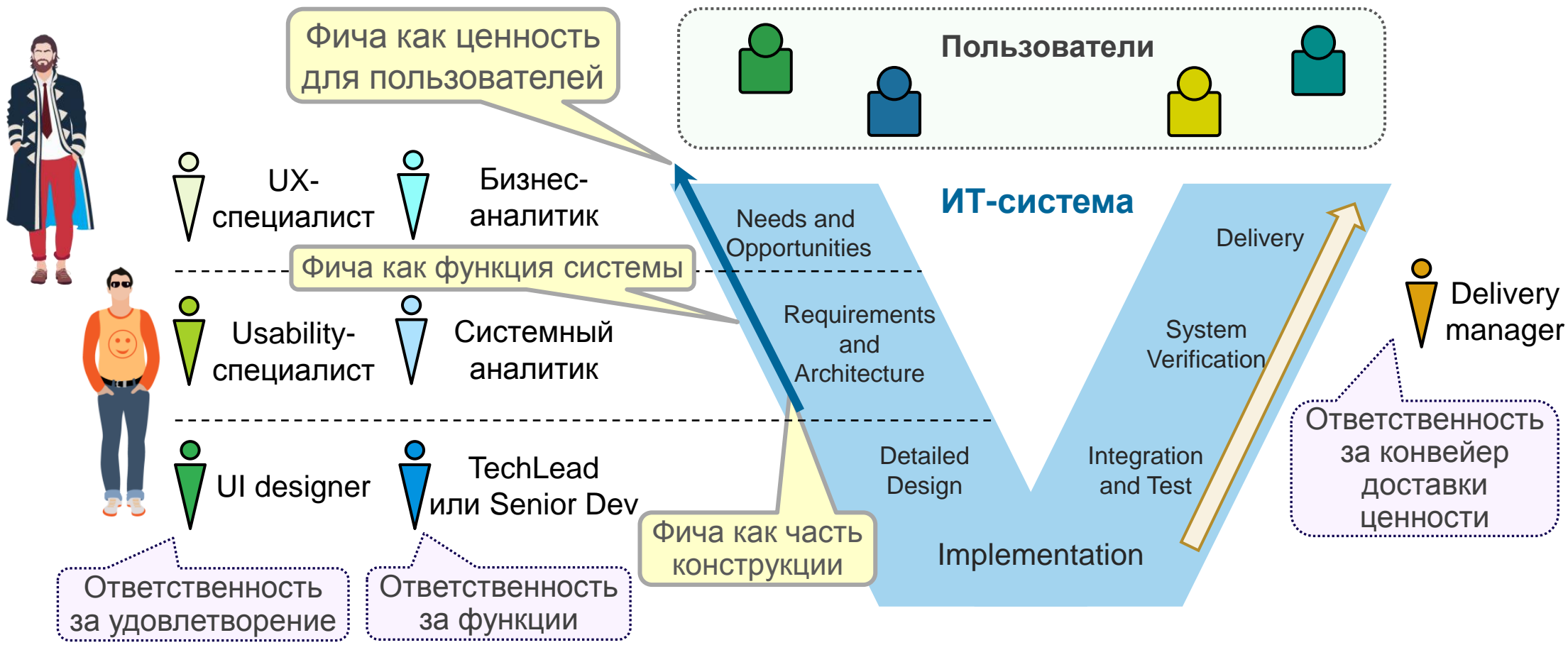
Пример: отбор товара по интернет-заказу в магазине

Сотрудник магазина отбирает в мобильном приложении товары по интернет-заказу

- ▶ **Неверно:** сотрудник сканирует товар – и строки в заказе помечаются
- ▶ **Верно:** как сотрудник узнает товар – нужно ли показать фотографии? нужно ли показать, где товар лежит? что сотрудник делает с отобранным товаром: кладет в коробку, где тот ждет покупателя? как найдут коробку, когда покупатель придет? как напечатать список товаров из мобильного телефона?
- ▶ **Верно:** сколько у сотрудника заказов? бывает ли, что их много и надо, чтобы подключились другие?
- ▶ **Верно:** что делать, если товар не найден? как долго его надо искать?

Над решением работаем совместно с технологами магазина

Удовлестворить пользователей → новые специализации



Подводим итоги

Что такое успешный проект?



Мы создали **качественную систему** в соответствии со спецификацией требований



... и при этом **уложились в сроки и бюджет** проекта – заказчик доволен



Мы создали тот **софт, который нужен заказчику**, опираясь на обратную связь и сотрудничая с ним



Главное, что **стейкхолдеры проекта могут достигать своих бизнес-целей** в соответствии с ожиданиями от проекта

Если требования неверны и нужна другая система?



Жаль, что все это выяснилось так близко к сдаче проекта. Все сделано по требованиям – **вы должны это принять**. А потом мы готовы сделать новый проект за новые деньги

Частые демонстрации работающего софта позволяют проверить его адекватность задачам заказчика и **скорректировать движение проекта**

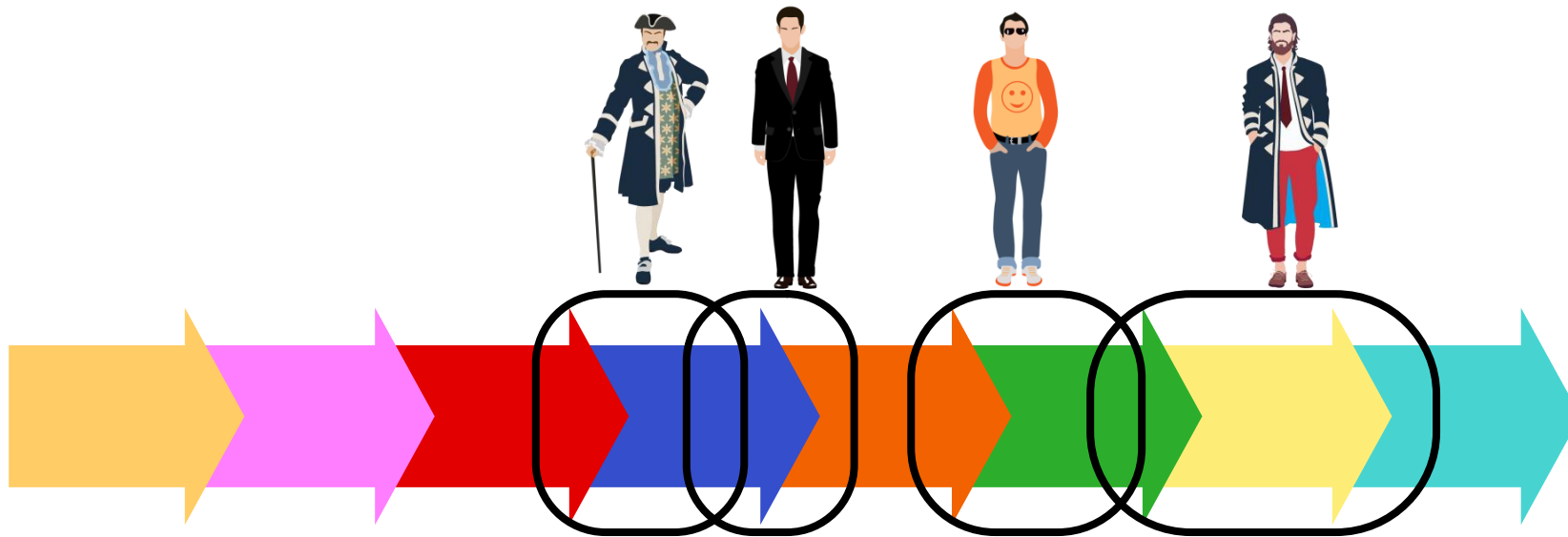


Если при очередной демонстрации выясняется, что софт не позволяет решить задачу бизнеса, **команда вместе со стейкхолдерами заказчика ищет решение**. Успех проекта – реализация такого решения. Деньги и сроки – предмет переговоров



Культура ведения проектов – это mindset

Изменения mindset описывает спиральная динамика, и культуры укладываются в ее картину уровней



На каждом уровне понятия переосмысливаются: партнерство, успех проекта, работа с ожиданиями и другие

О спиральной динамике – смотри [мои доклады и статьи](#)

Подумайте: какая культура у вас в проекте?



Максим Цепков
<http://mtsepkov.org>

На сайте много материалов по [архитектуре](#) и [анализу](#), [ведению проектов](#), [agile](#), мои [доклады](#), [статьи](#) и [конспекты книг](#)