

The logo for 'ag;je days' is presented in white text within a dark blue speech bubble shape. The text is arranged in two lines: 'ag;je' on the top line and 'days' on the bottom line. The font is a clean, sans-serif typeface.

ag;je
days

Как мы улучшили экспертную оценку в своих проектах

Алексей Корецкий

BellIntegrator

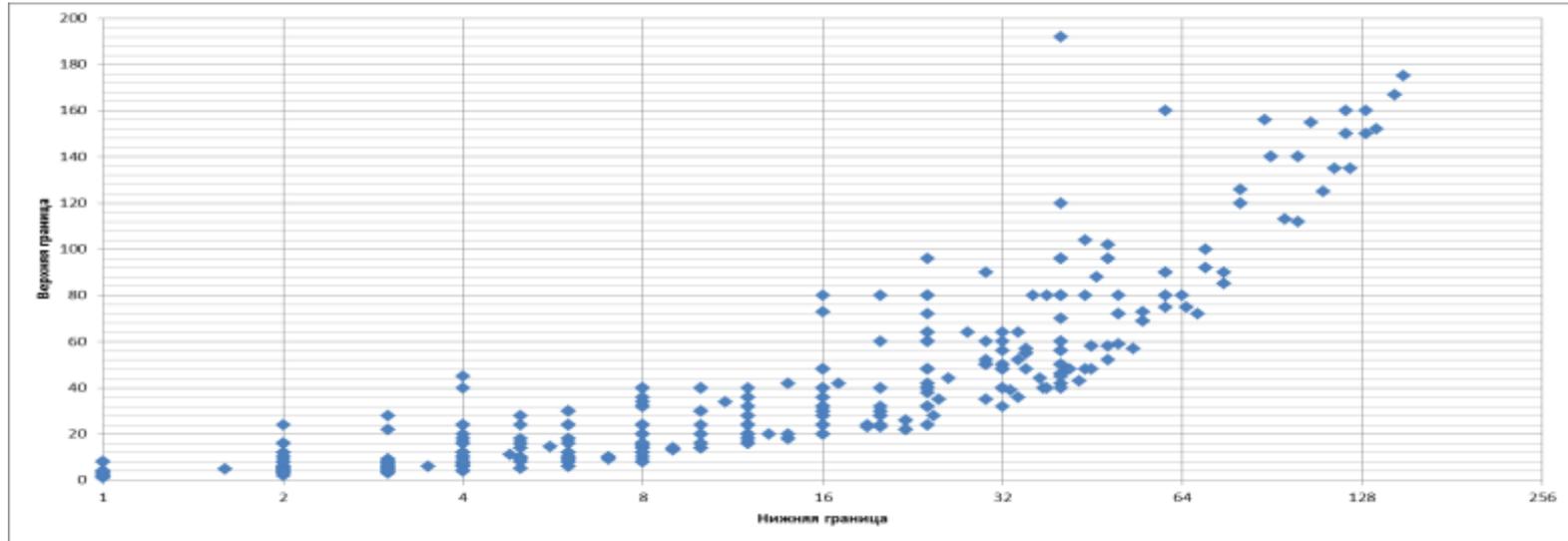
Проблема с интервальными экспертными оценками

- Мы оцениваем трудозатраты на проект с помощью 90%-го доверительного интервала
- Люди, как правило, оптимисты и склонны излишне сужать границы интервала (примерно до 30%-го)
- Дуглас Хаббард в «Как измерить все, что угодно» предлагает «калибровать» экспертов, но на это обычно не хватает времени
- Надо было решить проблему сужения без калибровки и излишних временных затрат

Анализ данных по проектам

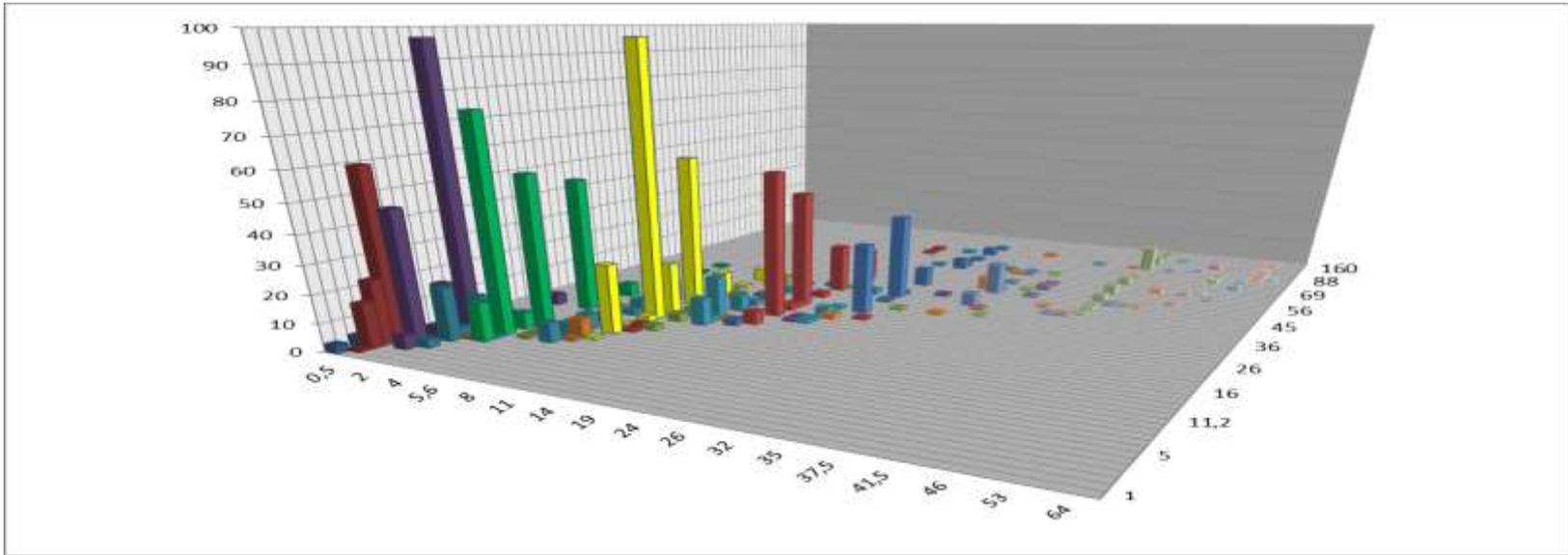
- Участвовал 21 проект (~1300 интервальных оценок трудозатрат в часах)
- Некоторые результаты:
 - 87% всех оценок – четные
 - Из них 82% кратны четырем
 - Из них 69% кратны восьми
- Вывод – людям удобно использовать длительность рабочего дня или кратные ей величины

Нижняя граница интервала



- Числа, которые наиболее часто встречаются в качестве нижней границы интервала оценивания: **1 2 4 8 16 24 32 40 56 80**

Верхняя граница интервала



- Для каждой часто используемой нижней границы интервала чаще всего встречается 3 наиболее часто используемых верхних границы

Наиболее часто используемые интервальные оценки

Интервал оценивания	Верхняя граница (уровень сложности/риска) (Man-hours)		
	Нижняя Граница (Man-hours)	Низкий №1	Средний №2
1	2	3	4
2	4	6	8
4	8	12	16
8	12	16	24
16	24	32	40
24	32	40	48
32	40	48	64
40	48	64	80
56	72	96	120
80	120	140	160

Идея – ограничить выбор интервальных оценок только типичными значениями

Что мы получили в результате:

- Уменьшили возможности для сужения границ интервала оценки
- Числа эмпирически подобраны таким образом, что с ростом значения нижней границы интервала растет и ширина интервала оценивания, отражая соответствующее возрастание неопределенности. Люди не всегда учитывают это в своих оценках
- Ускорили и упростили процесс оценивания
- Эксперты учатся мыслить в терминах неопределенности и риска, понимая, каким образом уровень неопределенности может повлиять на оценку
- Ограничение нижней границы интервала сверху в 80 часов позволяет избежать оценок со слишком высокой неопределенностью

Дальнейшее развитие метода

- Известно, что для получения лучшей оценки важно включить критическое мышление, выйти из зоны комфорта (см. Даниэль Канеман «Думай медленно... Решай быстро»)
- Этому может способствовать использование «неудобных» чисел. Например, последовательности Фибоначчи (1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, ..), как в Planning Poker
- Новости об использовании и развитии метода см. в моем блоге: http://www.luxoft-training.ru/blog/software_estimation/