

# Уязвимости в лицензиях СПО

Андрей Савченко

XV Конференция разработчиков СПО  
28 Сентября 2018



- В данном докладе отражается моё личное мнение и видение проблемы
- Представленные материалы не являются официальной юридической консультацией



# Четыре свободы ПО

По определению FSF [1]:

- 0 Свобода использования в любых целях
- 1 Свобода изучения и модификации
- 2 Свобода копирования
- 3 Свобода распространения модифицированных версий



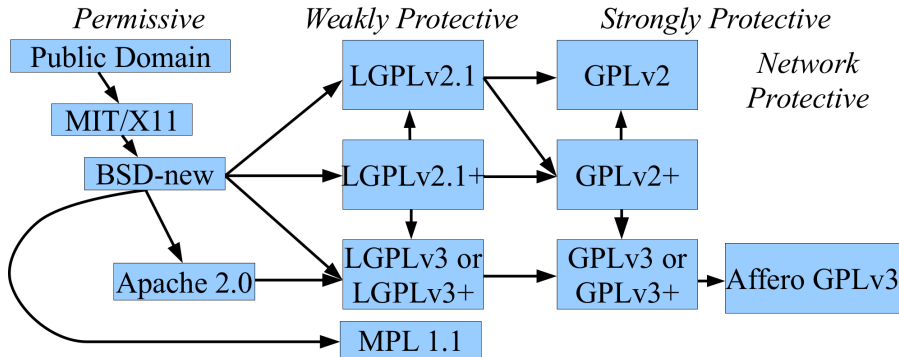
# Четыре свободы ПО



- Описывают набор правил и алгоритмов
- Идёт развитие и выход новых версий
- Есть наследование и вопросы совместимости
- Не идеальны, есть недоработки, дающие путь лазейкам



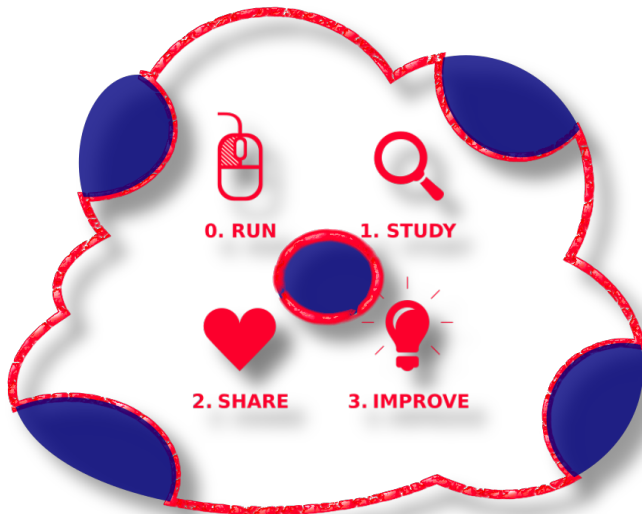
# Классы свободных лицензий



[3]



# Четыре свободы ПО в реальности



# Как мы теряем нашу свободу

## Вне зоны действия лицензий:

- микрокод
- мобильная экосистема
- SaaS
- java-script и прочее ПО на сайтах
- сетевое оборудование
- embedded
- ...

## В рамках действия лицензий:

- нарушение лицензий и спорные случаи





# Виды нарушений свободных лицензий

## Прямые:

- явные и очевидные нарушения

## Случайные:

- невнимательность
- недосмотр
- небрежность

## Злонамеренно спорные (серая зона):

- нарушение четырёх свобод СПО
- формальное соответствие лицензии
- использование обходных путей и лазеек

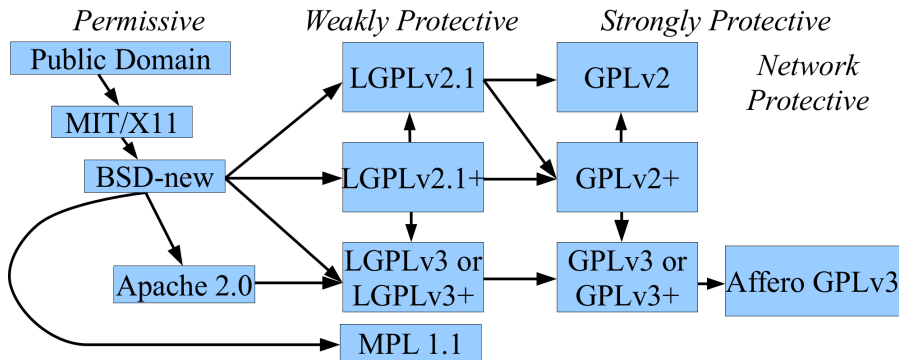


# Случайные нарушения лицензий

- Забыли исходники для сгенерированных файлов
  - jar, flex, bison, \*.am, ...
  - Даже GNU Emacs умудрился [4, 5]
- Недоступность исходных кодов
  - битые ссылки
  - упавший единственный сервер
  - просто потеряли
- Совместили несовместимое
  - Не все лицензии одинаково совместимы
- ...



# В лицензиях можно запутаться!



Стрелками указан граф совместимости.



Нарушение четырёх свобод при формально выполнении лицензии или законодательства:

- Tivo'изация [6]:
  - Пользователь не может устанавливать собственные модификации ПО, а производитель оборудования может
  - Основная причина выхода \*GPLv3 [7]
- Патентный шантаж
  - Кросс-лицензирование патентных пулов (Microsoft – Novell и т.п.) [7, 8]
- DRM, DMCA и т.п.



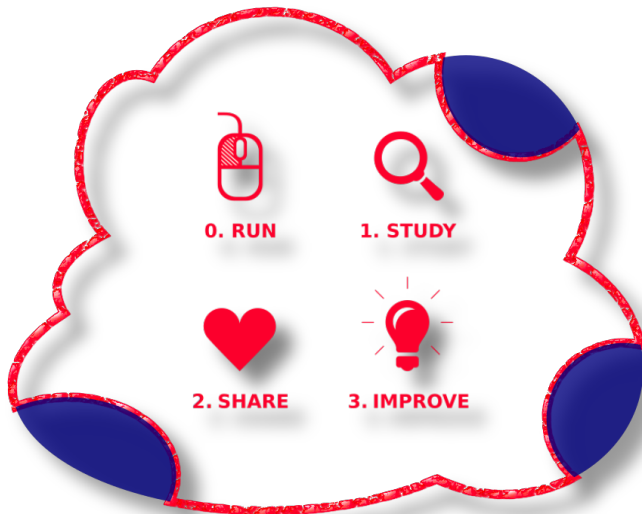
# Как были решены проблемы

Проблема	Решение
Тивоизация	Запрет блокировки использования модифицированных версий
Патентный шантаж	Патентная защита
DRM	У пользователей есть возможность отключать DRM

Выполненные изменения в лицензиях \*GPL при переходе с v2 на v3.



# Четыре свободы ПО: улучшение



# Открытые проблемы

- Обфускация кода
- Форсирование несовместимых лицензий
- Дополнительные контрактные ограничения
- ...



## Пример:

- RedHat выкладывает изменения к ядру единым патчем [9]
- Формально GPL-2 соблюдена
- Сотни (тысячи?) взаимно пересекающихся изменений
- Свободы изучения и модификации существенным образом ограничены.
- Открыто заявлено, что это ограничение конкуренции [10]





## Пример:

- Sun выпускает ZFS под CDDL
- CDDL несовместима с GPL: обе требуют, чтоб производные продукты были под родительской лицензией
- Предполагаемой причиной было ограничение конкуренции [11]
- Использование исходников без распространения полученных бинарников допустимо [11, 12]
- Распространять полученные бинарные файлы в рамках одного продукта *нельзя* [11, 12]

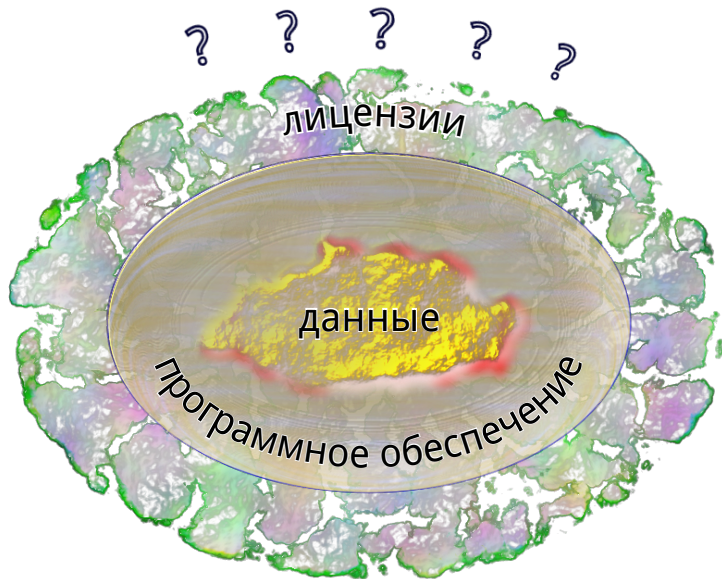


Пример:

- Grsecurity предоставляет патчи к ядру по платной подписке
- Проект основан на GPL-2 коде ядра и не имеет без него никакого смысла
- Подписка аннулируется при публикации исходных кодов
- Считается, что это нарушает GPL-2 [13]



# Модель защиты



- Совершенствование лицензий
- Повышение общей культуры использования лицензий
- Использование альтернатив, наказание рублём
- Простых путей решения проблем нет

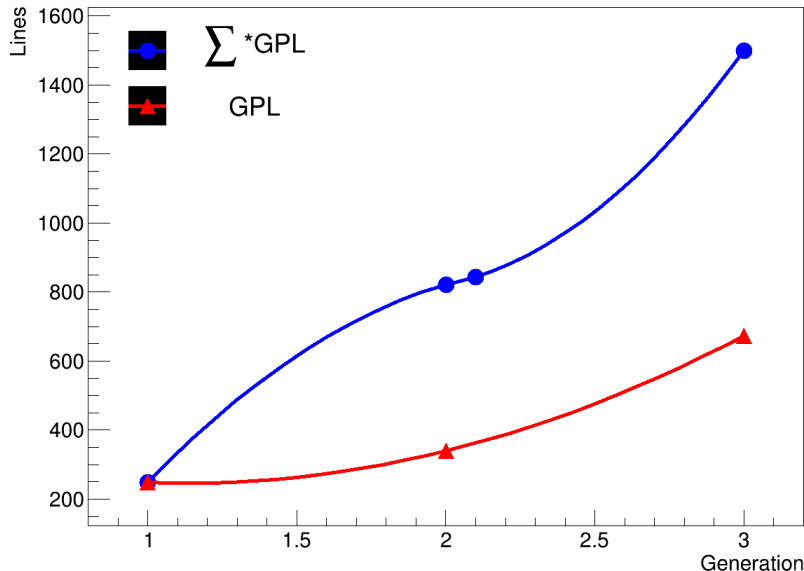


# Совершенствование лицензий

- Уточнение лицензий → повышение сложности
- Чрезмерная сложность → отпугивание пользователей
- ! Инструменты выбора лицензий наподобие Creative Commons [14]
- Подготовка новых версий лицензий — очень сложная и кропотливая работа: на GPLv3 ушло ~ 1.5 года [15].



# Рост сложности лицензий



# Повышение общей культуры

- В идеале: развитие до уровня, когда лазейками не пользуются.
- На практике: повышение грамотности при работе с лицензиями



# Грамотное использование лицензий

- грамотный выбор
- предпочтение копилефта
- корректное заимствование кода
- использование последних версий лицензий
- использование лицензий по назначению:
  - лицензии для ПО плохо подходят для документации и мультимедиа
  - и наоборот :)





Будьте аккуратны!

Уважайте лицензии СПО и труд разработчиков!

Спасибо за внимание!



# Библиография I



Что такое свободная программа? —  
<https://www.gnu.org/philosophy/free-sw.ru.html>.



Why use Free Software? —  
<https://www.softwarefreedomday.org/about/why-foss>.



Wheeler David A. —  
The Free-Libre / Open Source Software (FLOSS) License Slide. —  
<https://www.dwheeler.com/essays/floss-license-slide.html>.



Stallman Richard M. —  
Re: Compiled files without sources???? —  
<https://lwn.net/Articles/453374/>.



Kastrup David. —  
Re: Compiled files without sources???? —  
<http://article.gmane.org/gmane.emacs.devel/142405>.



Что такое тивоизация? Как GPLv3 ее предотвращает? —  
<https://www.gnu.org/licenses/gpl-faq.ru.html#Tivoization>.



Stallman Richard M. —  
Why Upgrade to GPL Version 3. —  
<http://gplv3.fsf.org/rms-why.html>.



# Библиография II



**Evers Joris.** —

Microsoft makes Linux pact with Novell. —

<https://www.cnet.com/news/microsoft-makes-linux-pact-with-novell/>.



**corbet.** —

Red Hat's "obfuscated" kernel source. —

<https://lwn.net/Articles/430098/>.



**Metz Cade.** —

Red Hat: 'Yes, we undercut Oracle with hidden Linux patches'. —

[https://www.theregister.co.uk/2011/03/04/red\\_hat\\_twarts\\_oracle\\_and\\_novell\\_with\\_change\\_to\\_source\\_code\\_packaging/](https://www.theregister.co.uk/2011/03/04/red_hat_twarts_oracle_and_novell_with_change_to_source_code_packaging/).



**Kuhn Bradley M., Sandle Karen M.** —

GPL Violations Related to Combining ZFS and Linux. —

<https://sfconservancy.org/blog/2016/feb/25/zfs-and-linux/>.



**Stallman Richard M.** —

Interpreting, enforcing and changing the GNU GPL, as applied to combining Linux and ZFS. —

<https://www.fsf.org/licensing/zfs-and-linux>.





Perens Bruce. —

Warning: Grsecurity: Potential contributory infringement and breach of contract risk for customers. —

<https://perens.com/2017/06/28/warning-grsecurity-potential-contributory-infringement-risk-for-custo>



Explore the Creative Commons licenses. —

<https://creativecommons.org/choose/>.



GNU General Public License Version 3. —

[https://en.wikipedia.org/wiki/GNU\\_General\\_Public\\_License#Version\\_3](https://en.wikipedia.org/wiki/GNU_General_Public_License#Version_3).

